

Lapinlahden kunta
Mielipidetutkimus tuulivoimasta
joulukuu 2024

Sisälllys

Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen?	1
Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti	1
Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti	3
Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Tielammen tuulivoimahankkeeseen?	5
Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti	5
Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti.....	7
Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Savolan tuulivoimahankkeeseen?.....	9
Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti	9
Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti	11
Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen?.....	13
Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti	13
Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti	14
Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Tielammen tuulivoimahankkeeseen?.....	17
Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti	17
Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti	18
Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Savolan tuulivoimahankkeeseen?	21
Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti.....	21
Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti.....	22
Mitä hyötyä tuulivoiman rakentamisesta mielestänne olisi Lapinlahden kunnalle ja sen asukkaille?	24
Mitä haittaa tuulivoiman rakentamisesta mielestänne olisi Lapinlahden kunnalle ja sen asukkaille?.....	32
Mitä lisätietoa olisitte kaivannut näistä tuulivoimapuistoista? (Kysyttiin vastaajilta, jotka kokivat, etteivät olleet saaneet riittävästi tietoa)	40

Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti

- Alueelle tulee hyvä tieverkosto.
- Edullinen sähkö
- Ei erityisiä luontoarvoja, tärkeää tuottaa sähköä, vihreä energia.
- Ei ole ihan lähellä. Ei haittaa minun asumistani.
- Ei ole tuvan nurkalla.
- Eipä ole paljon haittaakaan.
- Ekologinen. luontoystävällinen.
- En ole tutustunut perusteellisesti, myönteisesti silti suhtaudun
- Energiaa on saatava ja tämä on ympäristöystävällinen tapa.
- Energiaa tarvitaan
- Halvempaa sähköä.
- Hankkeesta tulee kuntaan verotuloja. Energiamuotona kohtuullisen hyvä, ympäristölle hyvä asia.
- Hyvä energian tuottaja.
- Hyvää energiaa tulee, ei kosketa ettei tule omalle takapihalle
- Hyvää, puhdasta energiaa. Pidemmän päälle tulisi edullisemmaksi kuin nykyinen.
- Jos saadaan sähköä tännekin päin.
- Kaiken lukemani perusteella.
- Kaikki lapinlahtelaiset ovat sitä vastaan, niin minä olen toista mieltä.
- Kaikki pienentää sähkölaskua
- Kauempana meistä, ei äänihaittaa.
- Kauempana minusta.
- Koska sinne on pitkä matka meiltä.
- Kunnalle tulee tuloja (4 mainintaa)
- Kunnalle verotuloja (5 mainintaa)
- Kunta saa verotuloja ja elinvoimaa. Sähköhinnasta ei ole tietoa tässä vaiheessa.
- Kuntatalous tarvitsee verotuloja, eri vaihtoehtoja energian tuotantoon.
- Luonnon voimaa (5 mainintaa).
- Luonnonvaroja pitää säästää, siksi kannatan tuulivoimaa.
- Luonnon voimaa, sähkön hinta voisi pudota ja kunta saisi vero tuloja ja työllistää asukkaita.
- Luontoystävällistä energiaa. Ei saastuta, entä purkukulut ?
- Lähellä tuotettua, luonnonmukaista sähköä
- Maailma menossa siihen suuntaan ja sähköntuotanto tuulen varassa.
- Mielestäni jonnekin ne on rakennettava. Jos haluamme päästötöntä voimaa niin jonnekin niiden on tultava, eikä siinä voi lähteä nimbyilemään.
- Mielestäni kun käytän sähköä, niin voin itsekin nähdä sen tuotannon lähellä.
- Mielestäni tulee halvempaa sähköä ja varmuutta sähköön. En omista omia maita läheltä niin ei tarvitse miettiä asiaa siltä kannalta. Energian käytön kannalta ajattelen positiivisesti ja sähkön saatavuuden ja sähkön hinnan.

- Mielestäni tuulivoima on yksi sellainen tarvittava väliaskel tulevaisuudessa energian tuotannossa. Tässä on paljon puhetta koskien lähiasutusta, muualla maailmassa esimerkiksi Sveitsissä on paljon tuulivoimaloita, eikä ole maisemahaittaa. Kulttuuri
- Minua ei haittaa. On sen verran kaukana.
- Minua ei häiritse se ja se tuottaa sähköä ja virtaa ja se on hyödyllinen. Ei näy eikä kuulu tuulivoimalat missä asun.
- Minusta se on ihan hyviä asioita. En rupeaisi moittimaan niitä. Jos ajatellaan että pitää ekologisemmin, niin eikö se tuulivoima ole ihan hyvä asia.
- Minusta se on nykyaikaa ja kunta hyötyy siitä.
- No hyvähän se on että tulee alueelle sähköä
- Nykytrendi ,fiksua ilmaston ja luonnonvarojen käyttöä.
- Nykyaikaa ja eteenpäin menoa.
- Olen mielestäni vihreä ihminen ja kannatan vihreää energiaa.
- Olen pohjanmaalta kotoisin ja siellä on jo ollut näitä.
- Olen sota-aikana syntynyt. Suomessa tehty niin paljon hyviä asioita. Siksi suhtaudun myönteisesti näihin asioihin.
- On kauempana itsestäni.
- On tulevaisuutta tämä tuulienergia.
- Paras paikka, mahdollisemman vähän haittaa.
- Parempi kuin ydinvoima.
- Puhdasta energiaa.
- Saadaan infrastruktuuria paremmaksi.
- Saasteetonta energiaa (2 mainintaa)
- Se on riittävän kaukana omasta kotoa
- Se on Suomen huoltovarmuuden kannalta hyvä asia, että paikallista sähköntuotantoa lisätään.
- Se on varmaan tarpeen alueen sähköntuotantoon.
- Siellä on tilaa, siitähän sähköä saadaan.
- Sijainti on huippuhyvä.
- Suhtaudun myönteisesti kaikkeen uuteen energiaan.
- Suomi tarvitsee sähköä ja koko ajan siirrytään sähköön ja fossiiliset polttoaineet jäävät jälkeen
- Sähkö kallista, jos hinta tippuisi
- Sähkön tuotanto, puhdasta energiaa.
- Sähköä tarvitaan entistä enemmän ja parempi vaihtoehto ydinvoimalle
- Sähköä tarvitaan, äänihaittaa en koe liian suureksi.
- Tarvitaan energiaa kaikin mahdollisin keinoin.
- Tarvitaan energian tuottoa, omavaraisuusenergia, ympäristöystävällinen
- Tarvitsemme energiaa ja tuuli- ja aurinkoenergia ovat positiivisia.
- Toiveessa halvempi sähkö.
- Toivottavasti vaikuttaa myönteisesti sähkönhintaa.
- Tuo kunnalle kiinteistöveroja, puhdasta energiaa.
- Tuulen hyödyntäminen on tärkeää.
- Tuulivoima on hyvä asia, Lapinlahti saa tuloja ja kehittyy.
- Tuulivoima on puhdasta energiaa. Hyvä että Lapinlahdella on tuotantoa.

- Työllistävä vaikutus. (2 mainintaa)
- Työpaikat, vaihtoehto sähkön tuotantoon
- Uusiutuva energia.
- Verotuloja ja työpaikkoja
- Vihreää tuotantoa.
- Vähäpäästöistä energiaa.
- Yksi tapa tuottaa energiaa. En ole saanut näistä negatiivista kuvaa.
- Yleisesti kannatan hajautettua sähkön tuotantoa
- Yleisesti tuulivoimahankkeeseen niin, mieluummin kannatan niitä kuin kuntaveron nostamista. Tuloja pitää jostain saada niin tuossa nyt olisi semmoinen mahdollisuus

Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti

- Ei sijaitse liian lähellä kotiamme.
- Energian tuotannon takia.
- Halpa energiamuoto.
- Halvempaa sähköä
- Hyviä sähköntuottomuotoja, ympäristöystävällisiä.
- Hyvä muoto.
- Hyvä asia se on.
- Itä-Suomi on tyhjiö energian kannalta
- Jollain pitää sähköä tehdä. Sähkö on kallista jos tuodaan muualta.
- Jos joku haluaa toteuttaa hankkeen niin toteuttakoon.
- Jos jostain meinataan sähköä saada, niin tuulivoimaa pitää laittaa, kun ei ydinvoimaa saada.
- Jospa sähkön hinta alenesi, sähköntarve lisääntyy
- Järkevää touhua
- kannatan tuulivoiman lisäämistä, ympäristö- ja taloudellisista syistä.
- Kotimainen ja uusiutuva energia on aika tärkeää. Sähkön osalta tulisi kuitenkin olla mahdollisimman omavarainen.
- Kunnalle rahalista hyötyä.
- Kunnalle verotuloja ja sopii vihreään siirtymään.
- Kunta tarvitsee verotuloja ja saasteetonta energiaa. Ilman muuta pitää tuulivoimaa kannattaa.
- Luonnon voimaa (6 mainintaa)
- Luonnon voimaa kunnalle, hyvä tulon lähde.
- Luonnon voimaa. Tekee myös työpaikkoja.
- Luulen niistä olevan hyötyä.
- Metsänhoitotyöt jo valmiiksi rajut, joten tilaa on, luontoselvitykset tehty hyvin
- Mielestäni hanke on pitkällä ja mahtuu meidän maisemaamme hyvin. Se varmaankin pysyy verot ennallaan, ei ainakaan nouse.
- Mielikuva siitä myönteinen

- No se on luonnonenergiaa, mitä saa luonnosta saastuttamatta. Luontoystävällinen.
- Nykyaikaa vaikka se vaihtelee energiatuotanto
- Omavaraisuus
- On se hyvä, ei saastuta.
- Paikallista maanomistusta joten eniten tuloja kunnalle sekä seutukunnille.
- Puhdasta energiaa tarvitaan.
- Puhdasta energiaa. Kunnalle tulee tuloja, kiinteistöverot
- Saasteetonta energiaa.
- Se kertoo Lapinlahden kunnan tulevaisuuteen uskomisesta ja yritysmuutoksesta ja se turvaa Lapinlahden kunnan elinvoimaa.
- Se on minun mielestäni hyvä muoto, ei haittaa minua. Se on mielestäni hyvä juttu.
- Se tuo tuloja ja välillisesti töitä Lapinlahteen.
- Sen takia että se antaa ilmaista sähköä ja töitä. Ja tulevaisuudessa ne tulee kuitenkin rakennettaviksi niin miksi ei jo nyt rakennettaisi.
- Siitä syystä että siitä on omavaraisuutta koko maalle ja toiseksi tuloja tulee vähän kunnalle. Ehkä vähän työllistävä vaikutus.
- Siitä tulee kunnalle rahaa.
- Sillä turvataan teollisuudelle tuomaa päästötöntä sähköverkkoa.
- Suomeen sähköä, ja jos taloudellista hyötyä
- Suurin sähköntuottaja, kun tuulee.
- Sähkön hinnan heittelyn takia.
- Sähköntuottaminen on yksi oleellinen hyvä asia.
- Säästää energiaa
- Tiet paranevat
- Tuottaa hyvin sähköä ja rahaa kunnalle ja maan omistajille.
- Tuottaa sähköä puhtaasti. Kunnalle vuokratuloja ja verotuloja.
- Tuuli on uusiutuva luonnonvara
- Tuulivoima on parempi kuin ydinvoima.
- Tuulivoima tuo puhtaampaa energiaa.
- Tuulivoima tuottaa puhdasta energiaa.
- Uudenlaista energiaa
- Uusiutuvaa energiaa luonnon ehdoilla.
- Voisi toivoa että sähkön hinta laskisi. kunnan tulot lisääntyvät.
- Vähiten haittaa kenellekään.
- Ydinvoimat epävarmoja, tuulivoima on edullista ja ekologista.
- Ylipäätään myönteinen suhtautuminen

Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Tielammen tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti

- Alueelle tulee hyvä tieverkosto.
- Edullinen sähkö
- Ei haittaa asumista. Ei ole lähellä.
- Ei ole tuvan nurkalla.
- Eipä ole paljon haittaakaan
- En ole niin tarkasti tutustunut, mutta myönteinen suhtautuminen
- Energiaa on saatava ja tämä on ympäristöystävällinen tapa.
- Energiaa tarvitaan
- Halvempaa sähköä
- Hankkeesta tulee kuntaan verotuloja. Energiamuotona kohtuullisen hyvä, ympäristölle hyvä asia.
- Hyvä energian tuottaja.
- Hyvää energiaa tulee, ei kosketa ettei tule omalle takapihalle
- Hyvää, puhdasta energiaa. Pidemmän päälle tulisi edullisemmaksi kuin nykyinen.
- Jos hinta tippuisi ja voisi olla varmempaa kuin tavallinen voimala
- Järkevää ilmaston ja luonnonvarojen käyttöä
- kaiken lukemani perusteella.
- Kaikki lapinlahtelaiset ovat sitä vastaan niin minä olen toista mieltä.
- Kannatan vihreää energiaa.
- Koska meiltä pitkä matka
- Kunnalle tuloja (4 mainintaa)
- Kunnalle verotuloja (5 mainintaa)
- Kuntatalous tarvitsee verotuloja, eri vaihtoehtoja energian tuotantoon.
- Luonnon voimaa.
- Luonnonvaroja pitää säästää, siksi kannatan tuulivoimaa.
- Luonnon voimaa. (4 mainintaa)
- Luontoystävällinen
- Luontoystävällistä energiaa. Ei saastuta, entä purkukulut ?
- Lähellä tuotettua, luonnonmukaista sähköä
- Maailma menossa siihen suuntaan ja sähköntuotanto tuulen varassa.
- Metsänhoitotyöt jo valmiiksi rajut, joten tilaa on, luontoselvitykset tehty hyvin. Hyvin tiedotettu.
- Mielestäni jonnekin ne on rakennettava. Jos haluamme päästötöntä voimaa niin jonnekin niiden on tultava, eikä siinä voi lähteä nimbyilemään.
- Mielestäni kun käytän sähköä, niin voin itsekin nähdä sen tuotannon lähellä.
- Mielestäni tulee halvempaa sähköä ja varmuutta sähköön. En omista omia maita läheltä niin ei tarvitse miettiä asiaa siltä kannalta. Energian käytön kannalta ajattelen positiivisesti ja sähkön saatavuuden ja sähkön hinnan.
- Mielestäni tuulivoima on yksi sellainen tarvittava väliaskel tulevaisuudessa energian tuotannossa. Tässä on paljon puhetta koskien lähiasutusta, muualla maailmassa esimerkiksi Sveitsissä on paljon tuulivoimaloita, eikä ole maisemahaittaa. Kulttuuri

- Minua ei haittaa. On sen verran kaukana.
- Minua ei häiritse se ja se tuottaa sähköä ja virtaa ja se on hyödyllinen. Ei näy eikä kuulu tuulivoimalat missä asun.
- Minusta se on ihan hyviä asioita. En rupeaisi moittimaan niitä. Jos ajatellaan että pitää ekologisemmin, niin eikö se tuulivoima ole ihan hyvä asia.
- Minusta se on nykyaikaa ja kunta hyötyy siitä.
- No hyvähän se on että tulee alueelle sähköä
- Nykyaikaa ja eteenpäin menoa.
- Olen Pohjanmaalta kotoisin ja siellä on jo ollut näitä.
- Olen sota-aikana syntynyt. Suomessa tehty niin paljon hyviä asioita. Siksi suhtaudun myönteisesti näihin asioihin.
- On kauempana itsestäni.
- On tulevaisuutta tämä tuulienergia.
- Paras paikka, mahdollisemman vähän haittaa
- Pientä sähkölaskua
- Puhdasta energiaa.
- Saadaan infrastruktuuria paremmaksi.
- Saasteetonta energiaa
- Saasteetonta energiaa, verotuotot.
- Se on myös pidemmällä.
- Se on riittävän kaukana omasta kotoa
- Se on Suomen huoltovarmuuden kannalta hyvä asia, että paikallista sähköntuotantoa lisätään.
- Se tukee siirtymistä vihreään siirtymään
- Siellä on tilaa, siitähän sähköä saadaan.
- Suhtaudun myönteisesti.
- Suhtaudun myönteisesti hankkeeseen.
- Suhtaudun myönteisesti kaikkeen uuteen energiaan.
- Suhtaudun positiivisesti
- Suomi tarvitsee sähköä ja koko ajan siirrytään sähkөө ja fossiiliset polttoaineet jäävät jälkeen
- Sähkön tuotanto, puhdasta energiaa.
- Sähköä hyvä saada omavaraisesti.
- Sähköä tarvitaan entistä enemmän ja parempi vaihtoehto ydinvoimalle
- Sähköä tarvitaan, äänihaittaa en koe liian suureksi.
- Tarvitaan energiaa kaikin mahdollisin keinoin.
- Tarvitaan energiatuotantoa, omavaraista energiaa, ympäristöystävällinen
- Tarvitsemme energiaa ja tuuli- ja aurinkoenergia ovat positiivisia.
- Toiveessa halvempi sähkö.
- Toivottavasti vaikuttaa myönteisesti sähkön hintaan
- Tuo kunnalle kiinteistöveroja, puhdasta energiaa.
- Tuulen hyödyntäminen on tärkeää.
- Tuulivoima energia on hyvä.
- Tuulivoima on hyvä asia, Lapinlahti saa tuloja ja kehittyä.
- Tuulivoima on puhdasta energiaa. Hyvä että Lapinlahdella on tuotantoa.

- Työllistävä vaikutus. (2 mainintaa)
- Työpaikat, vaihtoehto sähkön tuotantoon
- Uusiutuva energia.
- Verotuloja ja työpaikkoja
- Vihreää tuotantoa.
- Vuokratuloja kunnalle
- Vähäpäästöistä energiaa.
- Yleisesti kannatan hajautettua sähköntuotantoa
- Yleisesti tuulivoimahankkeeseen niin, mieluummin kannatan niitä kuin kuntaveron nostamista. Tuloja pitää jostain saada niin tuossa nyt olisi semmoinen mahdollisuus

Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti

- Ei sijaitse liian lähellä kotiamme.
- Ei saastuta
- Energian tuotannon takia.
- Halpa energiamuoto.
- Halvempaa sähköä
- Hyviä sähköntuottomuotoja, ympäristöystävällisiä.
- Hyvä muoto.
- Hyvä asia se on.
- Hyvää luonnon voimaa.
- Itä-Suomi on tyhjiö energian kannalta
- Jollain pitää sähköä tehdä. Sähkö on kallista jos tuodaan muualta.
- Jos joku haluaa toteuttaa hankkeen niin toteuttakoon.
- Jos jostain meinataan sähköä saada, niin tuulivoimaa pitää laittaa, kun ei ydinvoimaa saada.
- Jospa sähkön hinta alenesi, sähköntarve lisääntyy
- Järkevää touhua
- Kannatan tuulivoimaa.
- Kotimainen ja uusiutuva energia on aika tärkeää. Sähkön osalta tulisi kuitenkin olla mahdollisimman omavarainen
- Kunnalle verotuloja ja sopii vihreään siirtymään.
- Kunta tarvitsee verotuloja ja saasteetonta energiaa. Ilman muuta pitää tuulivoimaa kannattaa.
- Luonnon voimaa (4 mainintaa)
- Luonnon voimaa, sähkön hinta voisi pudota, ja kunta saisi vero tuloja ja työllistää asukkaita.
- Luonnon voimaa kunnalle, hyvä tulon lähde.
- Luonnon voimaa. Tekee myös työpaikkoja.
- Luulen niistä olevan hyötyä.
- Mielikuva myönteinen
- No se on luonnonenergiaa, mitä saa luonnosta saastuttamatta. Luontoystävällinen.
- Nykyaikaa vaikka se vaihtelee energiatuotanto
- Omavaraisuus

- Puhdasta energiaa tarvitaan.
- Puhdasta energiaa. Kunnalle tulee tuloja, kiinteistöverot
- Päästötön sähkö mahdollisuus yrityksille
- Saasteetonta energiaa.
- Se kertoo Lapinlahden kunnan tulevaisuuteen uskomisesta ja yritysmuutoksesta ja se turvaa Lapinlahden kunnan elinvoimaa.
- Se on mielestäni hyvä muoto, ei haittaa minua. Se on mielestäni hyvä juttu. Eli samasta syystä kuin edelliseen.
- Sen takia että se antaa ilmaista sähköä ja töitä. Ja tulevaisuudessa ne tulee kuitenkin rakennettaviksi niin miksi ei jo nyt rakennettaisi.
- Siitä syystä että siitä on omavaraisuutta koko maalle ja toiseksi tuloja tulee vähän kunnalle. Ehkä vähän työllistävä vaikutus.
- Siitä tulee kunnalle rahaa.
- Sopivalla paikalla tähän isoon johtoon, kyllähän se puoltaa itäsuomenkin tuulivoimalaa.
- Suomeen sähköä, ja jos taloudellista hyötyä
- Suurin sähköntuottaja, kun tuulee.
- Sähkön lisätarvetta on.
- Sähkön hinnan heittelyn takia.
- Sähköntuottaminen on yksi oleellinen hyvä asia.
- Säästää energiaa ja rahaa
- Tiet paranevat, kaikki on hyvin
- Tulee työtä ja tuloja
- Tuo puhtaampaa energiaa.
- Tuottaa hyvin sähköä ja rahaa kunnalle ja maan omistajille.
- Tuottaa sähköä puhtaasti. Kunnalle vuokratuloja ja verotuloja.
- Tuulivoima on parempi kuin ydinvoima.
- Tuulivoima tuottaa puhdasta energiaa.
- Uudenlaista energiaa
- Uusiutuva ei kuormita vesistöjä
- Uusiutuvaa energiaa luonnon ehdoilla.
- Voisi toivoa että sähkön hinta laskisi. kunnan tulot lisääntyvät.
- Vähiten haittaa kenellekään.
- Ydinvoimalat epävarmoja, tuulivoima on edullista ja ekologista.
- Ympäristö- ja taloudellisista syistä.

Mistä syystä suhtaudutte myönteisesti Savolan tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen melko myönteisesti

- Alueelle tulee hyvä tieverkosto.
- antaa tuulivoiman tulla.
- Edullinen sähkö
- Ei haittaa asumista. 20 km matkaa.
- Ei kovin suuri.
- Eipä ole paljon haittaakaan
- Energiaa on saatava ja tämä on ympäristöystävällinen tapa.
- Energiaa tarvitaan
- Halvempaa sähköä
- Hankkeesta tulee kuntaan verotuloja. Energiamuotona kohtuullisen hyvä, ympäristölle hyvä asia.
- Hyvä energian tuottaja.
- Hyvää energiaa tulee, ei kosketa ettei tule omalle takapihalle
- Hyvää, puhdasta energiaa. Pidemmän päälle tulisi edullisemmaksi kuin nykyinen.
- Insinöörit tietävät mitä tekevät.
- Jonnekinhan niitä on tehtävä, eikä ole häiriöksi.
- Jos hinta alenee
- Järkevää ilmaston ja luonnonvarojen käyttöä.
- Kaiken lukemani perusteella.
- Kannatan tuulivoima.
- Kannatan vihreää energiaa.
- Kun se on turvesuoalueella niin se ei luontoa paina.
- kunnalle tuloja
- Kunnalle verotuloja (3 mainintaa)
- Kuntatalous tarvitsee verotuloja, eri vaihtoehtoja energian tuotantoon.
- Luonnonvaroja pitää säästää, siksi kannatan tuulivoimaa.
- Luonnon voimaa (5 mainintaa)
- Luontoystävällinen.
- Luontoystävällistä energiaa. Ei saastuta, entä purkukulut ?
- Lähellä tuotettua, luonnonmukaista sähköä
- Maailma menossa siihen suuntaan ja sähköntuotanto tuulen varassa.
- Mielestäni jonnekin ne on rakennettava. Jos haluamme päästötöntä voimaa niin jonnekin niiden on tultava, eikä siinä voi lähteä nimbyilemään.
- Mielestäni kun käytän sähköä, niin voin itsekin nähdä sen tuotannon lähellä.
- Mielestäni tulee halvempaa sähköä ja varmuutta sähköön. En omista omia maita läheltä niin ei tarvitse miettiä asiaa siltä kannalta. Energian käytön kannalta ajattelen positiivisesti ja sähkön saatavuuden ja sähkön hinnan.
- Mielestäni tuulivoima on yksi sellainen tarvittava väliaskel tulevaisuudessa energian tuotannossa. Tässä on paljon puhetta koskien lähiasutusta, muualla maailmassa esimerkiksi Sveitsissä on paljon tuulivoimaloita, eikä ole maisemahaittaa. Kulttuuri

- Mielikuva myönteinen
- Minua ei häiritse se ja se tuottaa sähköä ja virtaa ja se on hyödyllinen. Ei näy eikä kuulu tuulivoimalat missä asun.
- Minusta se on ihan hyviä asioita. En rupeaisi moittimaan niitä. Jos ajatellaan että pitää ekologisemmin, niin eikö se tuulivoima ole ihan hyvä asia.
- Minusta se on nykyaikaa ja kunta hyötyy siitä.
- No hyvähän se on että tulee alueelle sähköä
- Nykyaikaa ja eteenpäin menoa.
- Olen pohjanmaalta kotoisin ja siellä on jo ollut näitä.
- Olen sota-aikana syntynyt. Suomessa tehty niin paljon hyviä asioita. Siksi suhtaudun myönteisesti näihin asioihin. Arvokkaita töitä. Kunpa verotus pysyisi tasaisena.
- Omavaraisuutta hyvä saada.
- On tulevaisuutta tämä tuulienergia.
- Paras paikka, mahdollisemman vähän haittaa.
- Pienentää sähkölaskua
- Puhdasta energiaa.
- Saadaan infrastruktuuria paremmaksi.
- Saasteetonta energiaa
- Saasteetonta energiaa, verotuotot.
- Se on Suomen huoltovarmuuden kannalta hyvä asia, että paikallista sähköntuotantoa lisätään.
- Siellä on tilaa, siitähän sähköä saadaan.
- Suhtaudun myönteisesti kaikkeen uuteen energiaan.
- Suomi tarvitsee sähköä ja koko ajan siirrytään sähkөөn ja fossiiliset polttoaineet jäävät jälkeen
- Sähkön tuotanto, puhdasta energiaa.
- Sähköä tarvitaan entistä enemmän ja parempi vaihtoehto ydinvoimalle
- Sähköä tarvitaan, äänihaittaa en koe liian suureksi.
- Tarvitaan energiaa kaikin mahdollisin keinoin.
- Tarvitaan energiatuotantoa, omavaraista energiaa, ympäristöystävällinen
- Tarvitsemme energiaa ja tuuli- ja aurinkoenergia ovat positiivisia.
- Toiveessa halvempi sähkö.
- Toivottavasti vaikuttaa myönteisesti sähkön hintaan
- Tuo kunnalle kiinteistöveroja, puhdasta energiaa.
- Tuo verotuloja
- Tuulen hyödyntäminen on tärkeää.
- Tuuli voimalat ,ovat hyvissä paikoissa.
- Tuulivoima energia on hyvä.
- Tuulivoima on hyvä asia, Lapinlahti saa tuloja ja kehittyy.
- Tuulivoima on puhdasta energiaa. Hyvä että Lapinlahdella on tuotantoa.
- Työllistävä vaikutus. (2 mainintaa)
- Työpaikat, vaihtoehto sähkön tuotantoon
- Uusiutuva energia.
- verotuloja ja työpaikkoja
- Vihreäsiirtymä

- Vihreää tuotantoa.
- Vähäpäästöistä energiaa.
- Yksi tapa tuottaa energiaa. En ole saanut näistä negatiivista kuvaa. Ei ole kenenkään takapihalla.
- Yleisesti kannatan hajautettua sähkön tuotantoa
- Yleisesti tuulivoimahankkeeseen niin, mieluummin kannatan niitä kuin kuntaveron nostamista. Tuloja pitää jostain saada niin tuossa nyt olisi semmoinen mahdollisuus

Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen erittäin myönteisesti

- Ei sijaitse liian lähellä kotiamme.
- Ei saastuta
- Energian tuotannon takia.
- Halpa energiamuoto.
- Halvempaa sähköä
- Hyviä sähköntuottomuotoja, ympäristöystävällisiä.
- Hyvä muoto.
- Hyvä asia se on.
- Hyvää luonnon voimaa.
- Itä-Suomi on tyhjiö energian kannalta
- Jollain pitää sähköä tehdä. Sähkö on kallista jos tuodaan muualta.
- Jos joku haluaa toteuttaa hankkeen niin toteuttakoon.
- Jos jostain meinataan sähköä saada, niin tuulivoimaa pitää laittaa, kun ei ydinvoimaa saada.
- Jospa sähkön hinta alenesi, sähköntarve lisääntyy
- Järkevää touhua
- Kotimainen ja uusiutuva energia on aika tärkeää. Sähkön osalta tulisi kuitenkin olla mahdollisimman omavarainen
- Kunnalle verotuloja ja sopii vihreään siirtymään.
- Kunta tarvitsee verotuloja ja saasteetonta energiaa. Ilman muuta pitää tuulivoimaa kannattaa.
- kuten edellä ja suunnitteilla aurinkovoimala samalle alueelle
- Kyllä meille tarvitaan sitä sähköä. Mielestäni hanke on pitkällä ja mahtuu meidän maisemaamme hyvin. Se varmaankin pysyy verot ennallaan, ei ainakaan nouse.
- Luonnosta tulee energiaa.
- Luonnon voimaa, sähkön hinta voisi pudota, ja kunta saisi vero tuloja ja työllistää asukkaita.
- Luonnon voimaa (4 mainintaa)
- Luonnon voimaa, kunnalle hyvä tulonlähde.
- Luonnon voimaa. Tekee myös työpaikkoja.
- Luulen niistä olevan hyötyä.
- Myös positiivinen suhtautuminen
- No se on luonnonenergiaa, mitä saa luonnosta saastuttamatta. Luontoystävällinen.
- Nykyaikaa vaikka se vaihtelee energiatuotanto
- Olen tutustunut hankkeeseen ja sillä perusteella kannatan.

- Omavaraisuus
- Puhdasta energiaa tarvitaan.
- Puhdasta energiaa. Kunnalle tulee tuloja, kiinteistöverot
- Saan sähköä helpommin.
- Saasteetonta energiaa.
- Se kertoo Lapinlahden kunnan tulevaisuuteen uskomisesta ja yritysmuutoksesta ja se turvaa Lapinlahden kunnan elinvoimaa.
- Se on minulle ihan sama mistä se ilmainen energia tulee.
- Se on mielestäni hyvä muoto, ei haittaa minua. Se on mielestäni hyvä juttu. Eli samasta syystä kuin edelliseen.
- Siitä syystä että siitä on omavaraisuutta koko maalle ja toiseksi tuloja tulee vähän kunnalle. Ehkä vähän työllistävä vaikutus.
- Siitä tulee kunnalle rahaa.
- Suhtaudun myönteisesti.
- Suomeen sähköä, ja jos taloudellista hyötyä
- Suurin sähköntuottaja, kun tuulee.
- Sähkön lisätarvetta on.
- Sähkön hinnan heittelyn takia.
- Sähköntuottaminen on yksi oleellinen hyvä asia.
- Säästää rahaa ja energiaa
- Tiet paranevat, kaikki on hyvin
- Tulee ehkä työtä ja tuloja kuntaan.
- Tuo puhtaampaa energiaa.
- Tuottaa hyvin sähköä ja rahaa kunnalle ja maan omistajille.
- Tuottaa sähköä puhtaasti. Kunnalle vuokratuloja ja verotuloja.
- Tuulivoima on parempi kuin ydinvoima.
- Tuulivoima tuottaa puhdasta energiaa.
- Uudenlaista energiaa
- Uusiutuva ei kuormita vesistöjä
- Uusiutuvaa energiaa luonnon ehdoilla.
- Voisi toivoa että sähkön hinta laskisi. kunnan tulot lisääntyvät.
- Vuokratuloja kunnalle
- Ydinvoimalat epävarmoja, tuulivoima on edullista ja ekologista.
- Ympäristö- ja taloudellista syistä.

Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti

- Ei kauniita enkä tahdo niitä Lapinlahdelle.
- Ei mitään kaunistuksia ympäristössä.
- Ei ole mielestäni niin vihreää energiaa kuin annetaan ymmärtää.
- Ei tarvita, luontoarvot.
- Esteettisen seikan takia.
- Haittaa luontoa
- Humpuukia koko homma ei irtoa virtaa.
- Häiritsee luonnon tasapainoon. Vaikuttaa luonnossa liikkumista kielteisesti.
- Häiritsee luontoa. (3 mainintaa)
- Isot häiriötekijät mm raivauksista, meteli lähiympäristössä asuville.
- Jälkikäsitteily käyttöiän päätyttyä, kuinka se hoidetaan.
- Liian lähellä asutusta, ei riittävästi tutkimusta näin lähelle rakentamiseen.
- Liian lähellä asutusta. (2 mainintaa)
- Liittyy luonto ja ympäristö arvoihin.
- Luonnon häiriötilat, lähiasukkaiden elinympäristön muuttuminen
- Luonto ja eläimet kärsii.
- Luonto kärsii. Ei ole luonnollisen näköistä.
- Luontoarvot kärsivät
- Maankäyttö.
- Mahdollinen taustamelu.
- Maisemat menevät pilalle ja onko tutkittu tarpeeksi, koska tyyneellä ilmalla ei tuota sähköä. Mielestäni tämä on muoti-ilmio. Mielestäni jotain muuta pitäisi kehittää. Puuta ja turvetta pitäisi kehittää. Tuulivoima vanhenee ajan kanssa ja m
- Melu ,luonto kärsii.
- MELUA JA AIHEUTTAA LUONOLLE VAHINKOA.
- Metelihaitta, hyvää metsää, joka on sukuni metsää, kaadetaan pois
- Ne ovat niin laajalla alueella. Kansallismaisemaa haittaa.
- Näkyy niin kauas.
- Oikeastaan tuulivoimahankkeet ovat minusta ihan luonnon raiskaamista, en halua että niitä tulee tänne.
- Olen kuullut negatiivisista luontovaikutuksista, mm. linnut, asukkaat. Käyttöiän päätyttyä hävittäminen.
- Ollaan alle 3 kilometrin päässä paikasta.
- Periaate: ainoiaan Ato-voima rakensi padon sähkön tuottamiseen. Onko sama nyt?
- Pilaa näkymät, ja minkälaisia ongelmia ne tuovat käyttöikänsä jälkeen.
- Rumentava tekijä maisemallisesti. Ovat niin korkeita.300 metriä korkeita suunnittelevat. Siellä on jo valo nyt. Kartoittavat nyt tuulta.
- Se on sattuman sähköä. Alueella ei tuulivoiman merkitys ole niin suuri ajateltuna sen kokonaistarpeeseen.

- Sijainti kansallismaisemassa niin ei paranna maisemaa. Sähköntarve ei ole niin suuri alueella, että kannattaisi.
- Suhtaudun kaikkiin tuulivoimahankkeisiin kielteisesti, koska tuulivoimapuisto tuhoaa hienoa luontoa ja sen takia että kunnalle maksaa hirveän paljon tuulivoimaloiden purkaminen. Tuulivoimaloiden purkaminen on kuntalaisten veroista pois
- Tuhoaa luontoa ja maisemaa ja äänet häiritsevät ihmisiä ja eläimiä
- Tuulivoimalat tuottavat melua ja ne soveltuvat mieluummin kaupunkeihin. Maaseutu tulee jättää rauhaan.
- Tämä on niin pieni pitäjä, pitäisi olla kauempana asutuksesta ajattelen metsän eläimiä
- Ulkonäkö ja maisemahaitat.
- Vaikuttaa asukkaiden elämänlaatuun ja hyvinvointiin kielteisesti.
- Vaikutus luontoon, puustoon, eläimistöön ja kasvistoon. melu- ja näköhaitta.
- Ääni huolestuttaa, aika lähellä asutusta

Perustelut, miksi suhtautuu Iso-Petäjämäen tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti

- Aiheuttaa haittaa ihmisille ja eläimistöille. Miten loppukäsittely, kuka hoitaa ja miten vai hoitaako kukaan.
- Aiheuttaa ihmisille ja eläimille haittaa. Valot, eikä uskalla lähelle mennä liikkumaan.
- Asun ihan lähellä tuulivoimapuistoa, joten luulen siitä aiheutuvan meluhaittaa.
- Asutus liian lähellä.
- Ei säästä luontoa.
- Ei mitään järkeä.
- Ei ole pitkällä aikavälillä kannattava.
- Ei vaikuta myönteisesti sähkön hintaan.
- En hyväksy metsien ja luonnon tuhoamista.
- En kannata melun ja hakkuitten takia. Aiheuttaa eläimille ja ihmisille haittoja. Onko purkutöihin varauduttu ?
- En näe järkevänä energianlähteenä
- En tykkää, että metsään rakennetaan.
- Ensiksi tuulivoimaloiden teko saastuttaa maapalloa satoja kertoja enemmän kuin on Suomessa esim. henkilöautoja
- Haittaa luonnolle ja aiheuttaa melua.
- Häiritsee luonnon moninaisuutta.
- häiritsee luontoa. Myllyn koko on niin valtava.
- Häiritsee luontoa. Tehoton tapa tuottaa sähköä.
- Isoja, pysykö edes pystyssä, taustamelu, liian lähellä asutusta.
- Jos eivät häiritse asutusta ovat ok muta toisten asumusten lähellä ei.
- Karkottaa eläimet pois.
- Kesämökki ja maitani on siellä, en halua niitä mailleni

- Koska se pilaa maisemaa, muuttaa eläinten käytöstä. Siitä lähtee matalataajuista ääntä ja se aiheuttaa erinäisiä ongelmia sillä alueella oleville ihmisille ja eläimille. Ja noiden kannattavuus ja ongelmajätepuoli.
- Lapinlahden luonto tuhoutuu. Erä ja marjastusmaat häiriintyy ja siinä on hukkasuon luonnonsuojelu alue lähellä. Vaikutusta on siihen ja nämä tornit ovat niin korkeita, yksi torni jo on ja sekin näkyy vaikka ei ole kovinkaan korkea. Luonto ja maisema
- Luonnolle kärsimystä. LIIAN LÄHELLE TULOSSA KESÄMÖKKIÄ JA ASUIN PAIKKAANI.
- Luonto kärsii. Kesämökille haittaa. Melu haittaa.
- Luonto tuhoutuu. (2 mainintaa)
- Luonto kärsii, melu- ja valohaittaa.
- Luonto tuhoutuu eläimiä myöten.
- Luonto tuhoutuu, kärsii.
- Luonto, eläimet ja ihmiset kärsii.
- Luontoarvojen menetyt, asuntojen hinnat laskevat,
- Luontoarvot, olen luontomies
- Maiseman kannalta ne ei sovellu sisämaahan
- Maita on siellä ihan vieressä
- Melu, luonto kärsii (2 mainintaa)
- Melu, ympäristöhaitat, eivät kestä 15 vuotta pidempään
- Metsät menevät siihen, metsästysmaat menevät
- Mielestäni tulee liian lähelle asuinaluetta, tunnen henkilöitä , joiden takapihalle tuulivoimapuisto tulee.
- Mielestäni tuulivoimaloita on turha rakentaa, koska mastot pitää rakentaa valtavan korkeiksi. Käyttöikä ei ole järkevä.
- Niissä ei ole otettu huomioon asukkaiden mielipiteitä, luontoasioita ei ole otettu huomioon, asuinrauhallisuus ja viihtyisyys alueella ei ole otettu huomioon
- Olen kuullut ihmisiltä että on haittaa ja häiriötä ja ulkomaiset yhtiöt tulossa en epäile tuttavien puheita, joita tämä koskettaa henkilökohtaisesti ei ole paras ekologinen vaihtoehto
- Omia maita jäisi tuulivoimalan alle, ongelmia eläimille ja luonnonsuojelualueelle. Sammakoille ongelma sekä ihmisille ongelmia.
- On liian lähellä taajama-alueita ja luonnonpuistoa.
- On minulle tuttu, kaunis maisema ja siellä ole marjastanut, sienestänyt, metsässä vaeltanut sekä kesällä että myös talvella.
- Pilaa maisemat, melua, luontohaitat, kiinteistöjen arvot voi laskea.
- Pilaa luonnon, eläinkunta ja kasvillisuus kärsii
- Rakennus pilaa luontoa, vaikutus eläimistöön ja ihmisiin epäedullinen, purkujätettä syntyy, säästö vaihtoehtoihin menetelmiin nähden on kyseenalainen.
- Ruman näköisiä, eläimet kaikkoavat.
- Siellä menee metsät huonoksi, lähtee marjapaikat, hirvimiesten paikat menevät, liikenteen määrä kasvaa, nämä ovat huonoja asioita. Tulee niin lähelle, että kuuluu koko ajan melua. Maisema menee pilalle. Tielammelle ja Iso-Petäjänmäelle ei ole h
- Sieltäpäin kotoisin, näköhaittaa, asukkaille haittaa

- Tiedän alueen, on niin korkealla että näkyy joka paikkaan ja vaikuttaa metsästyksen. Vaikuttaa myös eläimiin.
- Tulee liian lähelle. Olisi voinut laittaa isomman tien varteen. Jos yritys menee konkurssiin mitä tapahtuu. miten vaikuttaa eläimiin ja kasveihin. Kulttuurimaisema menee pilalle. Tai ainakin vaikutukset ovat huomattavat. Kemikaalit ja uudet tiet haittaa.
- Tulossa kaverin maatilan viereen. Oman mökkini läheisyyteen on myös tulossa. Sopisivat paremmin korpeen, jossa ei asutusta.
- Tuo tullessaan luontoa tuhoavia vaikutuksia.
- Tuulivoimahanke pilaa monen ihmisen elämän ja elinkeinon. Alueella sijaitsee metsää ja peltoa. Maanviljelijän työ ja koti menee, samoin kuin monen muunkin heidän alaisten ja sidonnaisten työläisten työn.
- Ulkomaalainen firma, lainsäädäntö ei ole ajan tasalla. eivät korjaa jätteitä pois luonnosta. Esteettinen haitta Saksalaiset ja Ranskalaiset voivat tehdä omille maille tuulivoimaloita. Miksi luonto pitäisi antaa monikansallisten yhtiöiden raiskattavaksi
- Ulkomainen toimija. Ei tiedä mihin suuntaan mennään.
- Vaatii suurenmoisia maansiirtotöitä. KIINTEISTOJEN ARVON ALENIMINEN. Tuulivoimaloiden rikkiäiset osat hylätään luontoon. Tuuli voima tuottaa energiaa vain silloin kun tuulee.
- Valohaitat asukkaille, äänihaitat, ympäristöhaitat.
- Ylipäättään suhtaudun kielteisesti, olen kuullut, että niistä voi olla haittaa. Itselläni on käsitys, että niistä on ihmisten asumuksen lähialueilla haittaa. Mietin, onko terveydelle haittaa.
- Ympäristövaikutukset.

Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Tielammen tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti

- Ei kauniita enkä tahdo niitä Lapinlahdelle.
- Ei mitään kaunistuksia näköpiirissä
- Ei ole mielestäni niin vihreää energiaa kuin annetaan ymmärtää.
- Ei tarvita, luontoarvot
- Haittaa luontoa
- Humpuukia koko juttu.
- Häiritsee asukkaita ja luontoa.
- Häiritsee luonnon tasapainoa. Vaikuttaa luonnossa liikkumista kielteisesti.
- Häiritsee luontoa.
- Iso puisto kokonaisuuden kannalta. Liian lähellä asutusta.
- Jälkikäsitteily käyttöiän päätyttyä, kuinka se hoidetaan.
- Kansallismaisemaa haittaa.
- Kuten edellä sanoi, äänet häiritsevät eläimiä ja ihmisiä ja luonnonmaisemaa
- Lapinlahdelle riittää yksi tuulimylly.
- Liian lähellä asutusta, ei riittävästi tutkimusta näin lähelle rakentamiseen.
- Liian lähellä asutusta.
- Liittyy ympäristö arvoihin
- Luonnon häiriötilat, lähiasukkaiden elinympäristön muuttuminen
- Luonto kärsii ja eläimet kärsivät.
- Luonto kärsii. Ei ole luonnollisen näköistä.
- Luontoarvot kärsivät
- Lähellä olevat asukkaat kärsivät ympäristöhaitoista mm. melusta, luonto kärsii raivauksista.
- Maankäyttö.
- Mahdollinen taustamelu.
- Maisemat menevät pilalle ja onko tutkittu tarpeeksi, koska tyyneellä ilmalla ei tuota sähköä. Mielestäni tämä on muoti-ilmiö. Mielestäni jotain muuta pitäisi kehittää. Puuta ja turvetta pitäisi kehittää. Tuulivoima vanhenee ajan kanssa ja m
- Melu, luonto kärsii.
- MELUA JA AIHEUTTAA LUONOLLE VAHINKOA.
- Metsää kaadetaan, en luota tuulivoimaan, ei tuule silloin kun tarvitaan sähköä
- Näkyy niin kauas.
- Näköhaittaa ja asukkaille haittaa
- Oikeastaan tuulivoimahankkeet ovat minusta ihan luonnon raiskaamista, en halua että niitä tulee tänne.
- Olen kuullut negatiivisista luontovaikutuksista, mm. linnut, asukkaat. Käyttöiän päätyttyä hävittäminen.
- On lähellä missä asun.
- Periaate: ainoiaan Atro-voima rakensi padon sähkön tuottamiseen. Onko sama nyt ?
- Pilaa näkymät, ja minkälaisia ongelmia ne tuovat käyttöikänsä jälkeen.

- Rumentavat maisemaa.
- Se on sattuman sähköä. Alueella ei tuulivoiman merkitys ole niin suuri ajateltuna sen kokonaistarpeeseen.
- Sijainti kansallismaisemassa niin ei paranna maisemaa. Sähköntarve ei ole niin suuri alueella, että kannattaisi.
- Suhtaudun kaikkiin tuulivoimahankkeisiin kielteisesti, koska tuulivoimapuisto tuhoaa hienoa luontoa ja sen takia että kunnalle maksaa hirveän paljon tuulivoimaloiden purkaminen. Tuulivoimaloiden purkaminen on kuntalaisten veroista pois.
- Tulee liian lähelle asutusta.
- Tuulivoimalat tuottavat melua ja ne soveltuvat mieluummin kaupunkeihin. Maaseutu tulee jättää rauhaan.
- Tämä on niin pieni pitäjä, pitäisi olla kauempana asutuksesta ajattelen metsän eläimiä
- Vaikuttaa asukkaiden elämänlaatuun ja hyvinvointiin kielteisesti.
- Vaikutus luontoon ja eläimistöön, melu- ja näköhaitta.
- Ääni ja lähellä asutusta

Perustelut, miksi suhtautuu Tielammen tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti

- Aiheuttaa haittaa ihmisille ja eläimistöille. Miten loppukäsittely, kuka hoitaa ja miten vai hoitaako kukaan.
- Aiheuttaa ihmisille ja eläimille haittaa. Valot, eikä uskalla lähelle mennä liikkumaan.
- Ei mitään hyötyä.
- Ei ole pitkällä aikavälillä kannattava.
- Ei sovi Lapinlahdelle.
- Ei tänne sisämaahan ei ole mitään järkeä parempi olisi rannikolla valmistajat eivät ole kotimaisia todellinen hyöty ei ole veronmaksajalle
- Ei vaikuta myönteisesti sähkön hintaan.
- En hyväksy metsien ja luonnon tuhoamista.
- En jaksa katsoa tolppia. Näkyvät jopa 8 kilometrin päähän.
- En kannata melun ja hakuitten takia. Aiheuttaa eläimille ja ihmisille haittoja. Onko purkutöihin varauduttu ?
- En näe järkevänä energialähteenä
- Epäedullisella paikalla tuuleen nähden
- Häiritsee luonnon moninaisuutta.
- Häiritsee luontoa. Myllyn koko on niin valtava.
- Häiritsee luontoa. Tehoton tapa tuottaa sähköä.
- Isoja, pysykö edes pystyssä, taustamelu, liian lähellä asutusta.
- Jos eivät häiritse asutusta ovat ok muta toisten asumusten lähellä ei.
- Karkottaa eläimet pois.
- Koska se pilaa maisemaa, muuttaa eläinten käytöstä. Siitä lähtee matalataajuista ääntä ja se aiheuttaa erinäisiä ongelmia sillä alueella oleville ihmisille ja eläimille. Ja noiden kannattavuus ja ongelmajätepuoli.
- Kuten edellä, saastuttaa maapalloa

- Luonnolle kärsimystä. LIIAN LÄHELLE TULOSSA KESÄMÖKKIÄ JA ASUINPAIKKAANI.
- Luonto kärsii. Kesämökille meluhaittaa.
- Luonto tuhoutuu.
- Luonto kärsii, melu- ja valohaittaa.
- Luonto tuhoutuu eläimiä myöten
- Luonto tuhoutuu, kärsii.
- Luonto, eläimet ja ihmiset kärsii.
- Luontoarvojen menetys ja asuntojen hinnat laskee
- Luontoarvot
- Maiseman syystä
- Melu, luonto kärsii.
- Melu ja maisemahaitat.
- Melu, ympäristöhaitat, eivät kestä 15 vuotta pidempään
- Meluhaittaa lähellä asuville ihmisille.
- Metsästysmaat menevät
- Mielestäni se on liian lähellä asutusta.
- Mielestäni tuulivoimaloita on turha rakentaa, koska mastot pitää rakentaa valtavan korkeiksi. Käyttöikä ei ole järkevä.
- Niissä ei ole otettu huomioon asukkaiden mielipiteitä, luontoasioita ei ole otettu huomioon, asuinrauhallisuus ja viihtyisyys alueella ei ole otettu huomioon
- Olen kuullut ihmisiltä että on haittaa ja häiriötä ja ulkomaiset yhtiöt tulossa en epäile tuttavien puheita, joita tämä koskettaa henkilökohtaisesti ei ole paras ekologinen vaihtoehto
- Omia maita jäisi tuulivoimalan alle, ongelmia eläimille ja luonnonsuojelualueelle. Sammakoille ongelma sekä ihmisille ongelmia.
- On liian lähellä taajama-aluetta ja luonnonpuistoa.
- On minulle tuttu kaunis maisema, metsissä vaeltanut paljon. Siellä entisiä metsäteitä, siellä on helppo vaeltaa.
- Pilaa maisemat, melua. Luontohaitat. Kiinteistöjen arvot voi laskea.
- Pilaa luonnon, eläinkunta ja kasvillisuus kärsii, tulee liian lähelle
- Pilataan luontomaisemaa
- Rakennus pilaa luontoa, vaikutus eläimistöön ja ihmisiin epäedullinen, purkujätettä syntyy, säästö vaihtoehtoisiin menetelmiin nähden on kyseenalainen.
- Ruman näköisiä, eläimet kaikkoavat.
- Se on niin lähellä tuota äskeistä, mistä äsken juteltiin, niin koko erämaa alue menee pilalle.
- Siellä menee metsät huonoksi, lähtee marjapaikat, hirvimiesten paikat menevät, liikenteen määrä kasvaa, nämä ovat huonoja asioita. Tulee niin lähelle, että kuuluu koko ajan melua. Maisema menee pilalle. Tielammelle ja Iso-Petäjänmäelle ei ole h
- Tulee liian lähelle. Olisi voinut laittaa isomman tien varteen. Jos yritys menee konkurssiin mitä tapahtuu. miten vaikuttaa eläimiin ja kasveihin. Kulttuurimaisema menee pilalle. Tai ainakin vaikutukset ovat huomattavat. Kemikaalit ja uudet tiet haittaa.
- Tuo tullessaan luontoa tuhoavia vaikutuksia.

- Tuulivoimahanke pilaa monen ihmisen elämän ja elinkeinon. Alueella sijaitsee metsää ja peltoa. Maanviljelijän työ ja koti menee, samoin kuin monen muunkin heidän alaisten ja sidonnaisten työläisten työn.
- Työ näkyy pihalleni.
- Ulkomaalainen firma ,lainsäädäntö ei ole ajan tasalla. eivät korjaa jätteitä pois luonnosta. Esteettinen haitta Saksalaiset ja Ranskalaiset voivat tehdä omille maille tuulivoimaloita. Miksi luonto pitäisi antaa monikansallisten yhtiöiden raiskattavaksi.
- Ulkomaalaisomistuksessa on
- Ulkomaiset yhtiöt tulee temmeltämään alueellemme.
- Vaatii suurenmoisia maansiirtotöitä. KIINTEISTOJEN ARVON ALENIMINEN. Tuulivoimaloiden rikkiäiset osat hylätään luontoon. Tuulivoima tuottaa energiaa vain silloin kun tuulee.
- Valohaitat, ympäristöhaitat, meluhaitat.
- Ylipäätään suhtaudun kielteisesti, olen kuullut, että niistä voi olla haittaa. Itselläni on käsitys, että niistä on ihmisten asumuksen lähialueilla haittaa. Mietin, onko terveydelle haittaa.
- Ympäristövaikutukset

Mistä syystä suhtaudutte kielteisesti Savolan tuulivoimahankkeeseen?

Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen melko kielteisesti

- Asun sen verran lähellä
- Ei kauniita enkä tahdo niitä Lapinlahdelle.
- Ei mitään kaunistuksia ympäristössä
- Ei ole mielestäni niin vihreää energiaa kuin annetaan ymmärtää.
- Ei tarvita, luontoarvot
- Epäedullisella paikalla tuulivoimaa ajatellen
- Haittaa eläimille.
- Humpuukia koko juttu
- Häiritsee asukkaita ja luontoa.
- Häiritsee luonnon tasapainoon. Vaikuttaa luonnossa liikkumiseen kielteisesti.
- Häiritsee luontoa.
- Jälkikasittely käyttöiän päätyttyä, kuinka se hoidetaan.
- Lapinlahdelle riittää yksi tuulimylly.
- Liian lähellä asutusta, ei riittävästi tutkimusta näin lähelle rakentamiseen.
- Liian lähellä asutusta.
- Liian lähellä minua.
- Liittyy ympäristö arvoihin
- Luonnon häiriötilat, lähiasukkaiden elinympäristön muuttuminen
- Luonto kärsii. (2 mainintaa)
- Luonto kärsii. Ei ole luonnollisen näköistä.
- Luonto kärsii
- Luontoa häiritsee ja ihmisiä tuulimyllyn äänet, eläimet häiriintyvät
- Luontoarvot kärsivät sekä metsien muu käyttö estyy.
- Lähinnä omaa asuinalueita, pelkään äänihaittoja yms
- Lähitöllä olevat asukkaat kärsivät ympäristöhaitoista, mm melusta. Luonto kärsii raivauksista.
- Maankäyttö.
- Mahdollinen taustamelu.
- Maisemat menevät pilalle ja onko tutkittu tarpeeksi, koska tynnellä ilmalla ei tuota sähköä. Mielestäni tämä on muoti-ilmiö. Mielestäni jotain muuta pitäisi kehittää. Puuta ja turvetta pitäisi kehittää. Tuulivoima vanhenee ajan kanssa ja m
- MELUA JA AIHEUTTAA LUONOLLE VAHINKOJA.
- Meluhaitta.
- Mökkini sijaitsee lähellä tuulivoimalaa.
- Näkyy niin kauan.
- Näköhaittaa ja asukkaille haittaa
- Oikeastaan tuulivoimahankkeet ovat minusta ihan luonnon raiskaamista, en halua että niitä tulee tänne.
- Olen kuullut negatiivisista luontovaikutuksista, mm. linnut, asukkaat. Käyttöiän päätyttyä hävittäminen.

- Periaate: ainoiaan Atro-voima rakensi padon sähkön tuottamiseen. Onko sama nyt ?
- Pilaa näkymät, ja minkälaisia ongelmia ne tuovat käyttökänsä jälkeen.
- Se on sattuman sähköä. Alueella ei tuulivoiman merkitys ole niin suuri ajateltuna sen kokonaistarpeeseen.
- Se sijaitsee liian lähellä meidän taloamme.
- Se vaikuttaa sekä maanomistajille ja rakennuksille kun niitä huolletaan. Onko enää turvallista liikkua, kun luonto muuttuu?
- Sijainti kansallismaisemassa niin ei paranna maisemaa. Sähköntarve ei ole niin suuri alueella, että kannattaisi.
- Sillä perusteella, mitä olen lukenut.
- Suhtaudun kaikkiin tuulivoimahankkeisiin kielteisesti, koska tuulivoimapuisto tuhoaa hienoa luontoa ja sen takia että kunnalle maksaa hirveän paljon tuulivoimaloiden purkaminen. Tuulivoimaloiden purkaminen on kuntalaisten veroista pois.
- Tuulivoimalat tuottavat melua ja ne soveltuvat mieluummin kaupunkeihin. Maaseutu tulee jättää rauhaan.
- Työ näkyy pihalleni.
- Tämä on niin pieni pitäjä, pitäisi olla kauempana asutuksesta ajattelen metsän eläimiä
- Vaikuttaa asukkaiden elämänlaatuun ja hyvinvointiin kielteisesti.
- Vaikutus luontoon ja eläimistöön, melu- ja näköhaitta.

Perustelut, miksi suhtautuu Savolan tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti

- Aiheuttaa haittaa ihmisille ja eläimistöille. Miten loppukäsittely, kuka hoitaa ja miten vai hoitaako kukaan.
- Aiheuttaa ihmisille ja eläimille haittaa. Valot, eikä uskalla lähelle mennä liikkumaan.
- Ei mitään hyötyä.
- Ei ole pitkällä aikavälillä kannattava.
- Ei sovi Lapinlahdelle.
- Ei tänne sisämaahan ei ole mitään järkeä parempi olisi rannikolla valmistajat eivät ole kotimaisia todellinen hyöty ei ole veronmaksajalle
- Ei vaikuta myönteisesti sähkön hintaan.
- Eläimet kärsivät ja linnut katoavat.
- En halua maanomistajille ongelmia.
- En halua Savolaan tuulivoimaa.
- En hyväksy metsien ja luonnon tuhoamista.
- En kannata melun ja hakuitten takia. Aiheuttaa eläimille ja ihmisille haittoja. Onko purkutöihin varauduttu ?
- En näe järkevänä energialähteenä.
- Haluan puolustaa myös Savolan luontoa kuten noita kahta muutakin aluetta. Metsissä ollut paljon myös harvinaisempia metsälintuja.
- Häiritsee luonnon moninaisuutta.
- Isoja, pysyykö edes pystyssä, taustamelu, liian lähellä asutusta.

- Isäni omistamaa metsää, vanhaa metsää, ei saa kaataa. Rannikolla voi kaataa ei metsässä
- Jos eivät häiritse asutusta ovat ok mutta toisten asumusten lähellä ei.
- Karkottaa eläimet pois.
- Koska se pilaa maisemaa, muuttaa eläinten käytöstä. Siitä lähtee matalataajuista ääntä ja se aiheuttaa erinäisiä ongelmia sillä alueella oleville ihmisille ja eläimille. Ja niiden kannattavuus ja ongelmajätepuoli.
- Koska sinne on meiltä lyhyt matka
- Liian lähellä vakituksia asukkaita. paikkana huono, olisi mieluummin aurinkovoimaloitten paikka vanhoilla turvesoilla.
- Luonnolle kärsimystä. LIIAN LÄHELLE TULOSSA KESÄMÖKKIÄ JA ASUINPAIKKAANI.
- Luonto kärsii
- Luonto kärsii. Kesämökille haittaa, melu haittaa.
- Luonto kärsii, melu- ja valohaittaa.
- Luonto tuhoutuu eläimiä myöten
- Luonto, ihmiset ja eläimet kärsii.
- Luontoarvojen menetys ja asuntojen hinnat laskee
- Luontoarvot
- Maapallo saastuu
- Maiseman syystä
- Meluhaitat.
- Melu- ja maisemahaitat.
- Melu, ympäristöhaitat, eivät kestä 15 vuotta pidempään
- Meluhaittaa lähellä asuville ihmisille.
- Metsästyksmaat menevät
- Mielestäni on liian lähellä ihmisten asutusta.
- Mielestäni tuulivoimaloita on turha rakentaa, koska mastot pitää rakentaa valtavan korkeiksi. Käyttöikä ei ole järkevä.
- Niissä ei ole otettu huomioon asukkaiden mielipiteitä, luontoasioita ei ole otettu huomioon, asuinrauhallisuus ja viihtyisyys alueella ei ole otettu huomioon
- Olen kuullut ihmisiltä että on haittaa ja häiriötä ja ulkomaiset yhtiöt tulossa en epäile tuttavien puheita, joita tämä koskettaa henkilökohtaisesti ei ole paras ekologinen vaihtoehto
- On aika nurkalla. Miksi pitää tehdä suolle? Äänimaailma häiritsee. Paikka ei ole mieleinen.
- Ongelmia kaikenlaisia ihmisille sekä eläimille että luonnolle.
- Pilaa maisemat. melua. Luontohaitat. Kiinteistöjen arvot voi laskea.
- Pilaa luonnon, eläinkunta ja kasvillisuus kärsii, tulee liian lähelle
- Pilataan luontomaisemaa
- Rahat menevät ulkomaille.
- Rakennus pilaa luontoa, vaikutus elämistöön ja ihmisiin epäedullinen, purkujätettä syntyy, säästö vaihtoehtoisiin menetelmiin nähden on kyseenalainen.
- Ruman näköisiä, eläimet kaikkovat.
- Se on niin lähellä varvasjärven kirkonkylää. Ennen se oli oma pitäjä mutta sitten yhdistyi Lapinlahteen, ihan samoista syistä.

- Tuhoaa paikallista luontoa. Vaikuttaa paikallisten asukkaiden rauhaa. Kannustaa muuttamaan alueelta pois.
- Tuo tullessaan luontoa tuhoavia vaikutuksia.
- Tuulivoimahanke pilaa monen ihmisen elämän ja elinkeinon. Alueella sijaitsee metsää ja peltoa. Maanviljelijän työ ja koti menee, samoin kuin monen muunkin heidän alaisten ja sidonnaisten työläisten työn.
- Ulkomaalainen firma, lainsäädäntö ei ole ajan tasalla. eivät korjaa jätteitä pois luonnosta. Esteettinen haitta Saksalaiset ja Ranskalaiset voivat tehdä omille maille tuulivoimaloita. Miksi luonto pitäisi antaa monikansallisten yhtiöiden raikattavaksi?
- Ulkomaalaiset omistavat
- Ulkomaiset yhtiöt tulee temmeltämään meidän alueellemme.
- Vaatii suurenmoisia maansiirtotöitä. KIINTEISTOJEN ARVON ALENIMINEN. Tuulivoimaloiden rikkinaiset osat hylätään luontoon. Tuuli voima tuottaa energiaa vain silloin kun tuulee.
- Valohaitat, ympäristöhaitat, meluhaitat.
- Voimalat liian lähellä asutusta.
- Ylipäättään suhtaudun kielteisesti, olen kuullut, että niistä voi olla haittaa. Itselläni on käsitys, että niistä on ihmisten asumuksen lähialueilla haittaa. Mietin, onko terveydelle haittaa.
- Ympäristö kärsii.
- Ympäristövaikutukset: pilaa maisemat, lintujen elämään haittaa, meluhaitta

Mitä hyötyä tuulivoiman rakentamisesta mielestänne olisi Lapinlahden kunnalle ja sen asukkaille?

- Ainakin verotulot ja se että kunta omistaa muitakin ja säätövoima laitoksia
- Ainakin joku kunta ollut tyytyväinen ja taloudellista hyötyä saanut siitä.
- Ajotiet paranevat, verotuloja tulee kunnalle.
- Asukkaille ei ainakaan mitään hyötyä. Kunnalle tietysti, onkohan ainoa se kiinteistövero. Ja sitten tuota haitta on se että kun ne ovat aikansa eläneet niin ne myllyt jäävät Lapinlahden kunnan alueelle. Ja kuka korjaa ne pois sieltä?
- Asukkaille ei mitään hyötyä.
- Asukkaille ja kunnalle tuloja
- Auttaa sähköntuotannosta, mutta muusta haitasta en osaa sanoa
- Auttaisi sähkötilanteessa.
- Edullinen
- Ehkä korjaisivat teitä.
- Ei juuri merkittävää hyötyä, hyödyt eivät tule jäämään tänne alueella, hyödyt saavat joku muu, työvoima tulee muualta
- Ei mitään hyötyä (23 mainintaa)
- Ei mitään hyötyä. Jos olisi vähän isompi kunta ja eri tilanne, voisi olla hyötyä.
- Ei oikeastaan mitään. Ehkä joku saa töitä, mutta ei muille mitään. Pitäisi olla välimatkaa asutukseen. En ole yhtään tämän kannalla.
- Ei sähkön hinta nousisi.
- Ei varma onko hyötyjä.

- Ei varmaan itse lapinlahtelaisille niin paljon, eikä se valtakunnallisesti vaikuta
- Ei varsinaisesti hyötyjä ainakaan asukkaille.
- Eikö siitä tulisi kunnalle rahaa ja tietysti sitten sitä sähköä tulisi. En tiedä tulisiko vuosia sitä rahaa vai jonkin määrätyn ajan.
- Eikös se tuota sitä sähköä ja energiaa, hyödyllinen siinä suhteessa.
- Elinvoimaa ja verotuloja.
- En osaa sanoa vaikuttaako se millään tavalla hirveästi sähkön hinnassa. Tuskin vaikuttaa paikallisesti
- En osaa sanoa, ehkä verotulot lisääntyisivät kunnassa.
- En tiedä olisiko hyötyä
- En tiedä olisiko siitä oikeastaan. aika neutraali. Että voi tulla vähän verotuloja mutta maisema menetetään. Se on semmoinen kiikun kaakun juttu
- En tiedä onko pitkäaikaisia rakentamisen osalta. Kunnan työntekijänä ajattelen, että verotulot ym.
- En usko, että on hyötyä. En usko niihin päätöksiin, mitä on annettu julkisuuteen.
- Energia, kunta saanee rahaa kiinteistöveroja
- Energia. Kunta saa siitä verotuloja. Sähkön tarve on nousut.
- Energian saanti kotimaassa.
- Energian hinnat?
- Energian saanti
- Energian saanti, verontuottaja, työllistää.
- Energian tuotanto, hyötyjiä vain isot sähköyhtiöt.
- Energiantuotanto. (2 mainintaa)
- Energiavarmuus, verotuloja kunnalle ja kuntalaisille.
- Haittaa eläimille.
- halpaa sähköä ja tuottoa kunnalle
- Halpaa sähköä. (2 mainintaa)
- Halvempaa sähköä.
- Helpottaa kunnan taloudellista tilannetta merkittävästi, sitä kautta vähentää kunnallisveronkorotustarvetta, ei tarvitse lähteä palveluita heikentämään.
- Hetkellinen työvoima ja jonkin verran verotuloja.
- Hyvin vähän hyötyä.
- Hyvä homma
- Hyvällä tuurilla siitä voisi olla työpaikkoja kuntaan, mutta todennäköisesti ne kuitenkin ulkoistettaisiin joillekin urakoitsijoille, sähkön tuotannon kannalta on parempiakin käytäntöjä olemassa.
- Hyödyllinen.
- Hyödyt jäävät hetkellisiksi.
- Hyödyt kyseenalaiset
- Hyöty vain valtakunnan verkoille.
- Hyötyä olisi huoltovarmuus, kun on sähkön tuotantoa.
- Hyötyä olisi verotulot kuntaan.
- Hyötyä on maavuokra. Se on ehkä olennaisin mikä tulee mieleen.
- Hyötyä on verotulot.

- Hyötyä saataisiin, saatuja verorahoja käytettäisiin nuorisoon sekä eläkeläisiin.
- Ihan sama mitä tekevät, kun hinnat kuitenkin nousevat. Aina on myönteistä kilpailua.
- Ihmiset eivät tykkää siitä että metsää pitää kaataa paljon pois
- Ilmeisesti lisäisi kunnalle tuloja niin rakentamisvaiheessa kuin myöhemminkin. Kuntalaisille ja yrityksille energiaa.
- Imago kysymys, pysytään kehityksessä mukana.
- Imago vaikutus voi olla positiivinen, mutta kysyn kuka maksaa? Ei ole kustannustehokasta.
- Investointivaiheessa toimijat tuovat lisää rahaa, myöhemmin paikallista työvoimaa, tuo uutta vipinää, kiinteistöverotulot. Kunta verottaa kovasti, voisi keventyä.
- Jonkin verran työllistää ihmisiä.
- Jos hinta madaltuu ja varmuus paranee ja kunta saa maista korvausta
- Kiinteistöverotuloja kunnalle ja energian vihreys.
- Kiinteistövero
- Kiinteistövero ja sähköä tuotetaan lähellä.
- Kiinteistövero tulee. Se kenen tontille tulee, ei ole välttämättä hyvä.
- Kiinteistöveroahan siitä tulee paikallisille asukkaille ja jos Venäjän kanssa tulisi sähkön kanssa ongelmia niin oltaisi omavarisia.
- Kiinteistöverohommat ja vuokratulot maanomistajille näin maallikon ajatusmaailmassa.
- kiinteistöverotulo, tien parannukset
- Kiinteistöverotuloja kunnalle, muuta en osaa sanoa.
- Kiinteistöverotuloja kunnalle.
- kiinteistöverotuloja, sähköntuotanto lähellä.
- Kiinteistöverotulot, huoltovarmuus ja energian siirto tukevaisuudessa.
- Kiinteistöverotulot (5 mainintaa)
- Kiinteistövero, houkuttelee investointeja
- Kuitenkin päästötöntä sähköä olisi ja jos joku veromarkkakin tulisi
- Kuka korjaa jäljet niiden laittamisesta? verotus?
- Kun tuloja enemmän niin vero ei nousisi.
- KUNNALLE HYVÄ TULONLÄHDE.
- Kunnalle tulot. Tieverkosto paranee. Rakennusaikana työpaikkoja.
- Kunnalle verotuloja, asukkaille sähköä
- Kunnalle verotuloja, rakentaminen työllistää.
- Kunnalle verotuloja. (12 mainintaa)
- Kunnalle verotuloja. Ei niinkään asukkaille. Ei varsinaisesti työllistä.
- Kunta saa siitä rahaa.
- Kunta saa tuloja ja tuotettua sähköä itse.
- Kunta saa verotuottoja, asukkaille tasaisempi sähkönsaanti.
- Kunta saa verotuottoja, mahdollisesti työllistäminen.
- Kunta saisi rahaa kyseisestä tuulivoimasta.
- Kunta saisi verotuloja mutta loppujen lopuksi jäisi tappiolle.
- Kuntatalous(tuo verotuloja kuntaan)ja uskoisin myös että se takaisi ainakin jollakin aikavälillä lisää työpaikkoja ja sitten parantaisi yritysten taloudellisia mahdollisuuksia. Kertoisi kunnasta että ollaan nykyajassa kiinni.

- Kyllähän uusiutuva energia on hyvä juttu minun mielestäni.
- Kymmenen vuoden jälkeen nähdään pelkästään negatiivista.
- Lisää työpaikkoja ja tuo lisää tuloja.
- Lisäisi työpaikkoja ja vähentäisi kuluja pitkässä juoksussa.
- Luonnon voimaa, tulee työpaikkoja ja verotuloja kuntaan.
- Luontoystävällisempää sähköä.
- Luulen, että se tuo työpaikkoja, vuokratuloja kuntaan ja tuo tällä tavalla positiivisia kuntaan.
- Lähellä tuotettua kotimaista energiaa
- Maanvuokrauksesta tuloja, työvoimaa, kiinteistöverotulot, paikalliselle sähkölle ja lämmölle käyttöä. Voi poikia pohjoiseen Suomeen sekä Savoan uutta teknistä osaamista, muuta tuotantoteollisuutta sekä asukkaita.
- Maaomistajat hyötyvät saamalla korvauksen, ja työvoimaa tulee lisää kuntaan sekä verotuloja
- Maaomistajille vuokratuloja, lähisähköä
- Mahdollisesti ja toivottavasti työpaikkoja
- Mahdollisesti työpaikkoja, energiatalouden turvaamine kiinteistöveroja. Itä-suomaisen infrastruktuurin tukeminen.
- Mahdollisia työpaikkoja ja puhtaampaa energiaa
- Mielestäni antaisi muille osoituksen kehityshaluisesta kunnasta. Osoitus siitä, että kunta haluaa osoittaa tukensa Suomen energiaomavaraisuuden kehittämiseksi.
- Mielestäni kiinteistövero olisi hyödyksi, muuta en osaa sanoa.
- Mielestäni tulot voisivat olla hyöty.
- Mielestäni varmaan kiinteistöverotuloja, joten se voisi olla hyvä asia kansalaisille.
- Mielestäni vihreän siirtymän luoma positiivinen status kunnalle. Uusiutuva sähkö on nykyaikaa.
- Minä toivon että pitkässä juoksussa kun aikaa menee, toivoisin, että sähköä saa talvella, kun kulutus on kovaa. Toivon, että sähköstä tulee halvempaa kysynnän ja tarjonnan lain mukaan.
- Niitä ei ole täällä päin niin nyt niitä laitetaan ja nähdään sitten että miten siinä käy. Jos niitä rakennetaan, niin se on ihan hyvä asia.
- No tietysti se vaikuttaisi omalla tavallaan siihen sähkösaantiin ja ehkä hintaan, miten sen nyt voisi ajatella. En osaa sanoa kun olen ollut itse hoitoalan ihminen aikoinaan niin en näistä teknisistä asioista tiedä mitään
- No, justinsa kun sillä saisi niitä tuloja. Eikö kunta maksa vuokraa siitä ja tuota. Ihan sillä perusteella. Itseeni ei kyllä vaikuta, mutta niin kuin äsken sanoin niin sen kunnallisveron takia.
- Näkyvyyttä kunnalle ja sähköntuotantoa.
- Olisi uusiutuva energian lähde ja lähempänä
- Oma tuulivoima.
- Omavaraisuus? Työmahdollisuudet
- Omavarasta sähköntuotantoa
- Onhan siitä tietysti hyötyä semmoisille, jotka omistavat asuntoja, joita voi vuokrata työmiehille. Tilapäistä hyötyä. Pitkäaikaista hyötyä ei ole. Tilapäistä hyötyä työmiehille vuokratuista asunnoista, vuokratulot. Muuta hyötyä ei ole.
- Onhan siitä yhteiskunnallista hyötyä ja tuleehan siitä lapinlahdenkunnalle tuloja
- Pikkusen kiinteistö verotuloja voi tulla.
- Puhdas ja varma energia.

- Puhdasta energiaa.
- puhtaampi energiatuotanto ja verotuloja kunnalle.
- Rahatulot. (6 mainintaa)
- Rakennusaikaan työvoimaa, huoltohenkilöitä
- Rakennustyö aluksi, pitkäaikaisesti uusiutuva energia
- Rakennusvaiheessa työllistää, tuottaa sähköä.
- Saa sähköä.
- Saa työtä joksikin aikaa. Kunta saa rahaa.
- Saamani tietojen valossa haittaa ei hyötyä saamani tietojen valossa
- Se luo työpaikkoja. Ja energia kustannuksissa tulee säästöä.
- Se tuo varmuutta sähkön saantiin.
- Siitä kertyisi kunnalle myös kiinteistöverotuloja kunnalle sitten, jos olen oikein ymmärtänyt.
- Siitähän tulee vähän verotuloja ja pikkuisen työllistävä vaikutus, vaikka ei ilmeisesti kovin paljon. Työllistävä vaikutus osittain ainakin.
- Syöttää sähköä myös valtakunnan verkkoon.
- Sähkön hinta edullisempi
- Sähkönsaanti. (3 mainintaa)
- Sähkönhinnan aleneminen
- Sähkönsaanti turvatumpaa.
- Sähköntuotanto jos se ei ihmisiä haittaa on hyvä.
- Sähköntuotanto lähellä ja kunnalle vuokratuloja. Vaikka edullista sähköä.
- Sähköntuotanto. (2 mainintaa)
- Sähköä halvemmalla.
- Sähköä saadaan ja ehkä verohelpotuksia.
- Sähköä saadaan. Ehkä enemmän haittaa kuin hyötyä, esim. lähellä asuville.
- Sähköä tarvitaan aina vain enemmän. Yksi hyvä vaihtoehto sähkön tuottamiselle. Mahdolliset työpaikat
- Säästää rahaa ja energiaa, askel kohti tulevaisuutta
- Taloudellista hyötyä. (4 mainintaa)
- Taloudellista hyötyä. Työllistäminen
- Tietysti verotuloja jonkin verran
- Toisi säästöä kunnalle. Eikä oltaisiin riippuvainen tuontisähköstä.
- Toisi tuloja pieneen kuntaan
- Toisi työtä.
- Toivottavasti sähkön hinnoitteluun
- Totta kai jos verorahoja saa miten sitten kun käyttöikä tulee täyteen vahinkoa luonnolle ja linnuille
- Tulee rahaa.
- Tulee lisä tienestjä kunnalle.
- Tulee lisätuloja jos ovat kunnantonteilla. ympäristölle hyväksi
- Tulee työtä ja verotuloja.
- Tulee työvoimaa, tuo kiinteistöveroja.
- Tulisi halvempaa sähköä. Sähkön hinta laskisi.
- Tulisi kiinteistö veroja kunnalle elikkä tuloja.

- Tuloja kunnalle, energian tuotanto.
- Tuloverojen kasvu.
- Tuo kunnalle rahaa. (6 mainintaa)
- Tuo hetkellisesti työtä.
- Tuo kiinteistöveroja. (2 mainintaa)
- Tuo turvaa.
- Tuo työpaikkoja lisää, tuo puhdasta energiaa.
- Tuo työpaikkoja, energiaa tarvitaan.
- tuo työtä, oltaisiin omavaraisia sähkön suhteen.
- Tuo työtä.
- Tuo verotuloja (5 mainintaa)
- Tuo verotuloja, puhdasta energiaa.
- Tuottaa halvempaa sähköä.
- Tuottaa kiinteistöveroja. (5 mainintaa)
- Turvalista tuulivoimaa.
- Tuuliset päivät tuottavat puhdasta sähköä
- Työllistäminen vaikutus ainakin ja sitten tietenkin tuloja tietyllä lailla
- Työllistäminen.
- Työllistämisaikutus hetkeksi.
- Työllistävä vaikutus rakennusvaiheessa
- Työllistävä vaikutus, energian tuotannon varmistaminen.
- Työllistävä vaikutus, kiinteistöverotulos, energian tuotto.
- Työllistävä vaikutus, tuo verotuloja, omavaraisuus sähkön tuotantoon.
- Työllistävä vaikutus. (3 mainintaa)
- Työllistää ainakin hetkellisesti (2 mainintaa)
- Työllistää jonkin verran (3 mainintaa)
- Työllistää, energiaomavaraisuuteen turvaa
- Työllisyys ja rahaa.
- Työllisyys rakennusvaiheessa.
- Työllisyys, verotulot kunnalle.
- Työpaikat, myönteistä brändäystä, oikea kehityssuunta.
- Työpaikat, verotuottoja kunnalle.
- Työpaikat, ympäristöystävällisyys.
- Työpaikkoja ja vuokra- ja verotuloja.
- Työpaikkoja jonkin verran
- Työpaikkoja, energian hinta toivottavasti laskee. Energiaa riittää.
- Uutta energiaa ja rakentaminen työtä ja verotuloja.
- Vaikea sanoa. Sähköä tuottaa, en tiedä miten paljon kunta siitä hyötyy.
- Vaikuttaako sähkön hintaan?
- valtakunnan tasolla hyötyä.
- Valtion verotulot ja kunnan verotulot nousevat
- Varmaan olisi hyvä juttu, jos ei häiritse asukkaita.

- Varmaan vuokratuloja ja kiinteistöverotuloja tulisi. Pieni kunta niin jostain pitää rahaa saada että pysytään elinkelpoisena tällä alueella
- Varmuutta sähköntuotantoon ja edullista sähköä. Lisää työpaikkoja.
- VEROTULOJA ,TYÖLISTÄÄ ASUKKAITA.
- Verotuloja (35 mainintaa)
- Verotuloja. Luonnon voimaa.
- Verotulot kunnalle. Jos sähkön hinta halpenisi.
- Verotulot. Työpaikkoja tuo tullessaan.
- Verotulot. Uusia työpaikkoja
- Verorahoja jos tulee, mutta ei taida tulla niitäkään, ulkomaalaiset firmat rakentavat
- Verotuloa ja halpaa sähköä
- Verotuloja ja antaa työpaikkoja.
- Verotuloja ja ei kai sitä pois kyydistä kannata jäädä kun rakennetaan hyvää energiatuotantoa ja rakentaminen antaa työtä.
- Verotuloja ja ekoystävällisistä energiaa.
- Verotuloja ja työpaikkoja
- Verotuloja jossakin vaiheessa mutta myöhemmin no vain kuluja
- Verotuloja kunnalle maanomistajille tuloja suoraan huoltovarmuus
- Verotuloja kunnalle sekä kiinteistöverotulot.
- Verotuloja pienelle kunnalle, työllistää paikallisia yrittäjiäkin
- Verotuloja tulee ja sähköä tietenkin tarvitaan.
- Verotuloja, omavaraisuus sähkössä.
- Verotuloja, sähköä saadaan, paikalliset omistajat maapohjista saavat korvauksen.
- Verotuloja, vain maanomistajille hyötyä
- Verotuloja, tuottaa meille sähköä.
- Verotuloja. Tosi vähän työllistää paikallisia asukkaita.
- Verotulot ja työllistäminen
- Verotulot tervetulleita.
- Verotulot ja majoitustoimintaan kysyntää.
- Verotulot ja puhdas energia.
- Verotulot ja työllisyyttä hetkellisesti.
- Verotulot kunnalle. Vaikuttaako sähkön hintaan ?
- Verotulot iso plussa. Uusiutuva energia on valtakunnan tasolla hyvä asia. Sähkö omavaraisuus paranee. Mikä vaikutus maanpuolustukseen?
- Verotulot, rakentamisaikaan työllistää
- Verotulot. Luonnon voimaa.
- Verotulot. Tuo työpaikkoja.
- Verotuotot kunnalle, mahdollisesti vaikutus sähkön hintaan.
- Verotuotot, työllistäminen. Energiaturvallisuus.
- Verotuotot, työpaikat?
- Vihreitä arvoja.
- Vihreämpi sähkön tuotantotapa.
- Voisi olla hyväkin asia.

- Vuokratuloja maista.
- Vuokratuloja tulee kunnalle.
- Vuokratulot, mutta luontotuhoja ei saada koskaan takaisin.
- Vuokratulot. Tuleehan siitä sähköä. Ei kait siitä mitään haittaakaan ole. Kunhan on tarpeeksi kaukana asutuksesta.
- Välillisesti työllistävä vaikutus ja kunta saisi tukea.

Mitä haittaa tuulivoiman rakentamisesta mielestänne olisi Lapinlahden kunnalle ja sen asukkaille?

- Ainahan rakentamisen aikaan tulee ääntä ja tie-esteitä, mutta sehän menee pois. Eikä mielestäni tolpat ole rumia.
- Ainakin tämä maisema pilaantuisi. Ei kai siinä muuta
- Ainakin voimaloiden lähipiirissä oleville ihmisille meluhaittaa ja luontohaittoja, esimerkiksi eläimille. Mietin, onko tutkittu tarpeeksi. Onko tarpeeksi selvitetty, että mitä haittoja ihmisille, eläimille ja luontoon?
- Ainoa haitta mielestäni on meluhaitta.
- Alkuperäinen luonto kärsii ehkä.
- Alkuun tulisi lisää kuluja. Rahoituskuvio epäselvä kunnalle.
- Alueelle näköhaittaa ja meluhaittaa.
- Alueiden asuttavuus huononee, ei nosta tonttien arvoa, ei lisää muuttovirtaa alueelle
- Asukkaat pelkäävät kiinteistöjen arvojen romahtamista, lenkkialueet kärsivät
- Asukkaille erilaisia ympäristö haittoja kuten melun, välähtelyä.
- Asukkaille, jotka alle viiden kilometrin päässä - maisemahaitta.
- Asukkaille linjojen myötä poistuvat metsät, näköhaitta
- Asukkaille mm maanomistajille haittoja.
- Asukkaille, jotka menettävät maitaan, paljon haittaa: teitä levennetään ja meluhaittaa
- Asuntojen hinnat laskee ja alueen luontoarvot kärsivät
- Aukeaa aluetta syntyy ehkä liikaa, vilkkuvat valot, melua syntyy.
- Ehkä luonto/eläimet, mutta en tiedä kuitenkaan miten voisi vaikuttaa. Eikä kiinnosta niin paljon että etsisin tietoa.
- Ei merkittävää haittaa.
- Ei minulla ainakaan mitään sitä vastaan ole sillain.
- Ei mitään haittaa, jos ne rakennetaan kauemmaksi asutuksista.
- Ei mitään haittaa. (26 mainintaa)
- Ei mitään hyötyä.
- Ei ole haittaa, kunhan ei ole nurkan juuressa asutuksesta.
- Ei ole haittaa. Päin vastoin hyvä on liikkuu luonnossa, kun on hyvät kunnolliset tiet tehty. Nykyään tiet ovat huonot.
- Ei tule mieleen haittoja kunnalle.
- Ei tutkittu mitä haittoja tulee eläimille ja ihmisille tuulivoiman läheisyydessä
- Eihän se ilmaistakaan ole.
- Eläimet voi kärsiä ja ääni haittaa. Ihmisille en tiedä
- Eläimille ja ihmisille. Puun hakkuut.
- En asu lähellä, ei tule haittoja
- En itse koe haittaa, pilaa luonnon näöltä, kun ne ovat pitkiä, korkeita, mutta en itse koe niin.
- En lähetyvillä ole asunut niin en osaa haitasta sanoa
- En näe mitään haittaa. No sen verran että sähkölinjat jossain määrin haittaa joitakin.
- En osaa sanoa, tietysti nämä kun olen kirjoituksia lukenut niin äänihaittoja ja maisemahaittoja mutta minua nämä ei kosketa kun en asu sielläpäin

- En osaa siihen sanoa, että onko ne justinsa ne metsäjutut ja muut häviävät sitten. Metsän elukat häviävät sitten, en tiedä.
- En tiedä onko siitä haittaa. Joka ikisestä asiasta löytyy jokin haitta jollekin, mutta ne varmaan ovat sopimusteknisesti sovittavia asioita kunnostaa kulttuurimaisemaa myöhemmin jos tuulivoimalat päädytään purkamaan.
- En tiedä onko siitä sen kummempaa haittaa, mutta mitä minä olen kuullut niin se ääni siinä. Omalta kohdalta en osaa sanoa kun en ole sitä kokenut
- En tiedä, onko kunnalle mitään. Jos on omia omistuksia lähellä tuulivoimapuistoa, niin tontin arvo voi laskea. Jos asukas ei pidä tuulivoimalamaisemasta, niin se voi olla huono asia asukkaalle.
- En usko että minusta mitään haittaa.
- En usko että olisi haittoja, kustannukset ehkä nousevat
- En usko matalaäänisiin aallonpituuksiin. Maiseman muutos, epäily siitä kuinka on juuri nyt noussut näin kovin esiin.
- Eripuraisuus kuntalaisten kesken.
- Esteettinen haitta, ei pitäisi sijoittaa kansallismaisemaan .
- Esteettinen haitta, esim. varotusvalot. Miljöö muuttuu rauhattomaksi. Voimalan valkoinen väri, lintukuolemat. Lintujen pesinnät. Yleensä metsäluontoon kohdistuva negatiivinen vaikutus.
- Esteettinen ja ääni haitta
- Haitat eläimille.
- Haitat ovat vain mielikuvia.
- Haitta ihmisille ja eläimille.
- Haitta niille, jotka asuvat tuulivoimaloiden vieressä.
- Haittaa eläimille.
- Haittoja on purkamisesta. Kuka hoitaa purkamisen ja luonnon ennallistamisen? Lähiasutuksille on haittavaikutuksia, mutta muutoksia on tehty alkuasetelmasta ja tilanne on parempi nyt kuin mitä alun pitäen oli. Lähiasukkaille huonoja asioita ovat ääni
- Haittoja ovat joitakin semmoisia hakattuja metsiä. Haitat ovat joidenkin mielestä maisemahaittoja, mutta ei länsirannikon tuulivoimalat näyttää huonolta. Luontohaittoja voi olla, lintujen pesimään vaikutukset esimerkiksi. En osaa sen kummemmin san
- Henkilökohtaisesti en näe mitään haittaa, monet näkevät esteettisenä, karjanhoito ja semmoinen
- Henkilökohtaisesti ei haittaa
- Häiritsee, luontoa, valohaittaa.
- Häiriö
- Häiriötekijöitä, ääni häiritsee
- Häviää luontomaisema.
- ihmisten asenteisiin vaikuttaa, joku ei ehkä halua muuttaa myllyjen takia, tai halua jopa muuttaa pois siksi
- Itseasiassa, jos tulee liian lähelle asutusta
- Jaaha. No varmaan lähialueiden asukkaille maisemahaittaa.
- Jakaa mielipiteitä, haittana sähkölinjat vedetään yksityisten maille kustannuksitta.
- Joitakin voi äänet ja näkymää haitata, luontomatkailulle voi olla haittaa
- Jos joudutaan purkamaan vanhuutetaan tuulivoimaloita, kuka vastaa niistä purkutöistä.
- Jos asutukset ovat liian lähellä.

- Jos asutusten lähellä tulee, niin tulee meluhaittoja.
- Jos liian lähelle asutusta niin asukkaille haittaa.
- Jos liian lähellä asutusta, niin haittaa mm. melua.
- Jos lähellä asuu, niin ääni- haittaa. Ja maisema muuttuko se?
- Jos meteliä niin sitten haittaa
- Jos rahat ei riitä niin rahanpuute voi tulla. ei kai siinä muuta mitään ole
- jos se tulee liian lähelle ihmisiä ja asutusta
- Jälkihoito oltava kunnossa.
- Jälkihoito on kallista, kuka korjaa.
- Jälkikäsittely, teiden kunnossapito, maisema-arvot. Taustamelu.
- Kansallismaisema tuhoutuu.
- Katso Edellinen. Luontoarvot ja kansallismaisema menee pieleen.
- Kestääkö tuulivoima ilmastonmuutosta.
- Kiinteistöjen arvon putoaminen, jälkikäsittely käyttöajan jälkeen.
- Kiinteistöverotulot, huoltovarmuus ja energian siirto tukevaisuudessa.
- Kova ääni, eläimet eivät tykkää.
- Kuinka pitkäikäinen? Onko haittaa luonnolle?
- Kuka korjaa, kun tuulimyllyt ovat tiensä päähän tulleet.
- Kulttuurimaisema pilaantuu, asukkaat häiriintyvät metelistä. Metsästys kärsii.
- Kustannuksia tulee lisää
- Kustannuksia, näköhaittoja, meluhaittoja, eläimille ja luonnolle on haittoja, metsästykselle ja metsille haittoja
- Kustannustehotonta, maksaa paljon ylläpito, energia ei kata hintaa.
- Kuulemani mukaan äänihaittaa valohaittaa tulee pimeäverhoista läpi, ei hyödytä kuntaa rahallisesti vaikuttaa viherpesulta
- Kyllä asukkaita saattaa häiritä, jos tontille tulee.
- Käytön jälkeinen käsittely. Lähiseudun asukkaille todennäköisesti koituvat meluhaitat.
- Lehdessä on ollut siitä äänivoimasta. kova äänivoima tulee siitä. Tietysti viehän se metsämaita ja isoja aukkoja sinne tulee varmasti.
- Liian lähelle asutuksia rakennetut voimalat voivat aiheuttaa haittaa.
- Loppusiivous käytön päätyttyä, kuka korjaa jäljet.
- Luonnolle haittaa
- Luonnolle haittaa kuten metsästykselle ja muulle luonnolle.
- Luonnon eläimille, metsää kaadetaan ja luonto kärsii.
- Luonnon häiriötekijät
- Luonnon kannalta tuulivoima huono.
- Luonnon turmeleminen.
- Luonnonsuojelualue on rajalla, joten en usko että linnutkaan tykkäisivät.
- Luonnolle haittaa. Asukkaille haittaa, joutuvat luopumaan tonteista.
- Luonto kärsii (13 mainintaa)
- Luontohaitat-luontoa tuhoutuu. Rauha tuhoutuu. Lapinlahden kunnan imago kärsii siitä. Haitallisia terveysta vaikutuksia asukkaille.
- Luonto kärsii ja melua.

- Luonto kärsii, eläimet kärsivät.
- Luonto kärsii, eläimet luonnossa kärsii.
- Luonto kärsii. Aiheuttaa melua.
- LUONTO KÄRSII JA TULEE MELUA.
- Luonto kärsii. Maisema kärsii.
- Luonto kärsii. Meluhaitat
- Luonto kärsii. Meluhaittaa. Maanomistajat eivät saa tarpeeksi rahaa ja korvausta.
- Luonto kärsii. Melu.
- Luonto kärsii. Tekee ympäristölle huonoa, kukaan ei halua muuttaa Lapinlahdelle. Tekee ympäristöstä epäviihtyisän.
- Luonto tuhoutuu
- Luonto voi tuhoutua. Kunta hyötyy rahallisesti.
- Luonto ja eläimet kärsivät.
- Luonto ja linnut kärsii. Meluhaittoja.
- Luonto kärsii ainakin vähän.
- Luonto kärsii, melu- ja valohaittaa.
- Luonto, ihmiset ja eläimet kärsii.
- Luontoa häiritsee.
- Luontoarvot kärsivät.
- Luontoarvot saattavat kärsiä. valohaittaa.
- Luontoarvot, näkymä, äänet, valot. rakentamisesta johtuvat haitat.
- Luontotuhoja ihmisille ja eläimille. Tänne on muuttanut ihmisiä puhtaan luonnon takia , mutta he ehkä muuttavat. Miten käy esim. maatalouden ja maitotilojen? Esim. Petäjämäen metsässä kuuluu paljon linnun laulua ja nähnyt paljon lintuja. Olen
- Luontotuhot, maisemavaikutukset. Taustamelu.
- Lähellä asuvat puhuvat äänihaitoista
- Lähellä asuville mahdollisesti haittaa, onko tarpeeksi tutkittu.
- Lähellä maisemat muuttuvat ja metsät kaatuvat.
- Lähellä meluhaittaa.
- Lähellä tuulivoimapuistoja asuville voi olla haittaa esim. meluhaittaa.
- Lähialueen asukkaiden huoli haitoista
- Lähialueen asukkaille voi olla haittaa
- Lähialueet näköhaitta.
- Lähialueiden asukkaiden kuuleminen - varoalueet.
- Lähiasukkaille aiheutuvat haitat,
- Lähiasukkaille lähinnä käit meluhaitta. Myös esteettinen kysymys.
- Lähiasukkaille mahdollista haittaa.
- Lähiasukkaille maisema muuttuu paljon.
- Lähinaapureita eniten häiritsee jos tulee näkösalille ja menee metsää ja maata
- Maanomistajat kärsivät, teitä rakennetaan ja muuta haittaa.
- Maanomistajat kärsivät.
- Maanomistajille aiheutetut menetykset.
- Maanomistajille haittaa. Tieverkot eivät kestä. Viivästyksiä liikenteeseen. voi tulla meluhaittoja.

- Maanomistussuhteissa saattaa olla haittaa joillekin.
- Maatilallisille haitta eläinten hoidossa ja maisemahaitta.
- Mahdolliset maanomistajille aiheutetut haitat.
- Mahdolliset purkukustannukset
- Mahdolliset ympäristö tai meluhaitat.
- Mainehaitta, jos ihmiset valittavat eikä päästä sopuun asukkaiden kanssa, mahdolliset äänihaitat
- Maisema haitta sekä luontoarvohaitat sekä imago Haitat.
- Maisema huononee, meluhaittaa.
- Maisema muuttuu ja välke ongelmia. Metsiä hakataan ja tiestöjä rakennetaan. Kuka hoitaa purkukulut aikanaan.
- Maisema pilaantuisi
- Maisema sekä meluhaittaa sekä maanomistajille liian pieni korvaus siirtolinjan kohdalla.
- Maisema- ja välkehaittaa
- Maisema- ja äänihaitta (2 mainintaa)
- Maisema-arvot menevät. Rumat tuulivoimat. Ympäristöhaitat asukkaille ja linnuille.
- Maisemahaitat voivat vaikuttaa ja jälkihommot kuka vastaa jälkipolville.
- Maisemahaitat, haitat eläinkunnalle.
- Maisemahaitat. (8 mainintaa)
- Maisemahaitta, kestävyys.
- Maisemahaitta, luonnon tuhoutuminen ja sitten tämä välkehaitta. Nehän näkyvät ihan kun monta kymmentä myllyä pyörii, niin sehän on hirveä näköhaitta sitten. Koko luonto menee silloin pilalle.
- Maisemahaittaa, meluhaittaa.
- Maisemalliset haitat, käyttöajan loputtua kuntalaisten rasitteeksi jäävät jälkien raivaukset.
- Maisemat menevät ja luontoarvot ja meluhaitta. Mikromuovijuttu ongelma myöhemmin.
- Maisemat menevät pilalle ja onko tutkittu tarpeeksi, koska tyyneellä ilmalla ei tuota sähköä. Mielestäni tämä on muoti-ilmiö. Mielestäni jotain muuta pitäisi kehittää. Puuta ja turvetta pitäisi kehittää. Tuulivoima vanhenee ajan kanssa ja m
- Maisemavaikutukset.
- Maisemointi ja arkea haittaavat äänet.
- Maisemointi ja äänihaitat
- meluhaitta. Ei sovi luontoomme.
- Melu ja luonto häiriintyy
- Melu, luonto tuhoutuu.
- Meluhaitat (21 mainintaa)
- Meluhaitat. Luonto kärsii. (7 mainintaa)
- Meluhaitta, ja luonto tuhoutuu. Tulee liian lähelle asutusta.
- Meluhaitta. Näköhaitat.
- Meluhaittaa. Luontohaittaa.
- Meluhaittaa. Maisemahaitta. Vaikuttaa luontoon.
- Melu- ja maisemahaitat, luonto pilaantuu ja eläimet häiriintyvät
- Melu- ja maisemalliset haitat.
- Melu, luonto kärsii.
- Melu? Onko haittaa?

- Meluhaitat ja haitat eläimistöä kohtaan. Ulkonäköhaitta.
- Meluhaitat lähellä asuville. Haittaa eläimistölle.
- Meluhaitat, luonnon häviäminen.
- Meluhaitat, valohaitat, lähellä asutusta, ympäristöhaitat.
- Meluhaitta ja maisemamuutos
- Meluhaitta ja näköhaitta
- Meluhaitta ja pelko. Tuleeko?
- Meluhaitta sekä esteettistä haittaa.
- Meluhaitta tulee. Rakentaminen ei haittaa, mutta toiminnassa ollessa tulee melua. Liikenne lisääntyy ja pyörii eri urakoitsijoita ja toimijoita.
- Meluhaitta. Näköhaitta.
- Meluhaittaa ja muita elämän laatuun vaikuttavia. Luotoon ja eläimiin vaikutukset.
- Meteli ja häiritsee luontoa.
- Meteli haittoja, linnut kuolevat jos lentävät lapoihin sekä haitaksi lepakoille.
- Metsiä hakataan.
- Metsänomistajille haittaa, metsästys haitta, luontoharrastajille haittaa. Äänihaitta
- Metsästysmaat menevät, kustannuksia tulee
- Mielestäni lähinnä paikallista haittaa. Maanomistajia voi haitata, haitat paikallisia.
- Mielestäni maiseman muuttuminen huonompaan suuntaan on huono asia. Valojen välkkeeseen tottuminen veisi aikaa. Koemastoon on myös ollut totuttelemista.
- Minkälaisia hehtaarilukuja menee kuhunkin myllyyn. Metsän menetys?
- Minulle ei haittaa, koska välimatkaa on jonkin verran.
- Minun mielestäni ei minkäänlaista haittaa.
- Minä itse en koe tuulivoimapuistosta maisemahaittaa tai muuta haittaa itselleni. Lähellä asuville voi olla esim. meluhaittaa.
- Miten vaikuttaa luonnon eläimiin, huolettaa. Ja kun metsääkin pitää poistaa.
- Mitä tulee loppuvaiheessa kun eivät enää toimi.
- Mitä vaikuttaa luontoon, eli ympäristöhaitat sekä luonnon eläimiin aiheutetut haitat sekä meluhaitat.
- Monet suhtautuvat kielteisesti esim. meluhaittoja. Lapinlahti mielletty taidepitäjänä, olisiko enää sitä.
- Moni muuttaa pois. Valot vilkkuu, laskee talojen arvoja. Rakennelmat korkeimpia kuin Puijon torni. Yli 300 metriä Liian lähellä asutusta 3 km turvaraja liian vähän. Metsästys loppuu. Luonto häviää ympäriltä.
- Muuttaa maisemaa tosi paljon. Luonnolle ja ihmisille haittaa rakentamisvaiheessa.
- Muuttaa maisemaa ja luontoa.
- Myllyjen näkyvyys.
- Mökkiläiset muuttavat pois maastojen pilaantumisen takia. Ihmiset eivät voi metsästä. Kun tuulivoimalan pito loppuu, mistä kunta repii rahat purkamiseen? Otetaanko raha terveys ym. palveluista?
- Möly, hirveitä korkeita torneja
- Naapurissa oleville asukkaille ja eläimille voi olla haittaa. Kielteisesti hankkeeseen suhtautuvat kuntaankin kielteisesti.

- Niille, jotka asuvat tuulivoiman lähellä. Kaikista haitoista ei ole tarpeeksi tietoa.
- Niistä on jonkinasteista meluhaittaa lähialueilla. Joku saattaa pitää maisemahaittana. Minusta ne haitat ovat tasapainossa hyötyihin, että jonkin verran varmasti tulee melua, mutta tärkeämpää on se että saadaan päästötöntä energiaa.
- Niistä sanovat että häiriötekijä olisi että kun se on äänekäs. Kuulemma se humina kuuluu kauaksikin ja mitenkäs sitten näihin eläimiin, hirviin, kotieläimiin ym. jos on peltoja lähellä vaikuttaa. En nyt tiedä henkilökohtaisesti kun ei ole
- No en osaa sanoa, monet sanovat, että maisemat menevät pilalle, tuottaa ääntä ja häiritsee.
- No onhan se tietysti että ne, jotka lähellä asuvat, niin heidän kannaltaan mutta tuota. en nyt sitten tiedä on niistä loppujen lopuksi hirveästi melu tai näköhaittaa. Ja metsästäjille varmaan niin rakentamisvaiheessa olisi vain haittaa. Minuun ei he
- No se pitää kysyä niiltä kenen maalle ne rakennetaan. Asun tässä kylässä niin minun se on vaikea sanoa. Monethan menettävät sitä omaa rauhaa ja sitten tuota kaikkia muutakin siinä on isännillä.
- No siinä mielessä tulee mahdollisimman isoja haukkoja ja betonia kertyy jos ei voida käyttää uudestaan. Kyllähän olisi hyvä löytää uusiokäyttöä niillekin
- No tietysti nehan vievät ison tilan ja paljon luontoa menee siinä alla ja onhan se vaan niin että siinä rikotaan niin paljon luontoa.
- Näkymähaitta. Kaikki maaseudulle rakentaminen aiheuttaa luontokatoa paitsi tuulimyllyt. Mutta jos maanviljelijä haluaa navettaa jatkaa, niin joutuu 3 puuta kaatamaan, sitäkään ei hyväksytä. Jos tuulimyllyn takia kaadetaan 30 ha se onnistuu.
- Näkyvillä, taustamelu.
- Näkyvyys, pilaa maisemaa.
- Näkyväisyys haitat sekä kunnalle hoito haitat kun tuet loppuvat
- näkö- ja meluhaitat. Luonnon monimuotoisuus kärsii ja tuulilavat sotkevat ympäristöä.
- Näkö- ja meluhaitta jos lähelle taloja rakennetaan.
- Näkö- ja meluhaitta. (2 mainintaa)
- Näköhaittaa. (3 mainintaa)
- Onko siitä oikeastaan mitään haittaa? Sieni ja marjamaat kärsii.
- Paikallisia haittoja, kansallismaisemahaittaa jonkun mielestä. En koe kummoisina syinä.
- Pakkolunastukset maa-alueista. Meluhaittaa.
- Pieni osa kuntalaisista tuntisi pettymystä.
- Rahan menoa
- Rakentamisajan tilanne ?
- Rakentamisesta kuuluva meteli.
- Ruma ja pilaa maisemaa.
- Ruman näköisiä, eläimet kaikkovat.
- Ruman näköisiä, äänien aiheuttama taustamelu.
- Rumia voimaloita, metsät hakataan. Mielestäni maksetaan huonosti maanomistajille.
- Se että Lapinlahden kunta taidekuntana tunnetaan urheilukuntana minä tunnetaan jatkossa Lapinlahden tuulivoimakylä ??
- Siellä menee metsät huonoksi, lähtee marjapaikat, hirvimiesten paikat menevät, liikenteen määrä kasvaa, nämä ovat huonoja asioita. Tulee niin lähelle, että kuuluu koko ajan melua. Maisema menee pilalle. Tielammelle ja Iso-Petäjänmäelle ei ole h

- Siirtomaksuja maksetaan edelleenkin. En osaa tarkemmin sanoa.
- Siivistä irtoaa mikromuovia. Betonimöykky jää maahan aikanaan.
- Sijainti on liian lähellä vakituisia asukkaita.
- Sitähän ne sanoo että ne joutuvat isot myllyt tekemään.
- Sääliksi käy maanomistajat, joiden maille tuulivoimat tulevat sekä meluhaitat.
- Terveydelliset haitat esim., taustamelun lisääntyminen.
- Terveyshaitat sekä luonnolle aiheutuvat haitat.
- Tiet ja muu rakentaminen. Iso alue tiestöön ja linjastoon. Metsähakkuita paljon tulossa.
- Tuhoaa luontoa, kun täytyy tiestöä raivata. Meluhaitta.
- Tuhoaa maisemaa.
- Tuhotaan ympäristö.
- Tulevaisuudessa tapahtuva voimaloiden romuttuminen.
- Tuulivoima nostaa hintaa silloin kun ei tuule.
- Tuulivoima tulee niin lähelle, että tulee haittaa ihmisille, maataloille haittaa. Eläimiin haitallisia vaikutuksia. Ei voi olla varmuutta ettei ole haittoja.
- Tuulivoimalat eivät ole kauniita.
- Ulkomailta tulevat viemään työt ja rahat.
- Ulkonäkö ja meluhaitat. Maa-alueiden pakkolunastukset.
- Vaikea sanoa, ehkä se paikalle laittaminen haittaa ympäristöä jonkin verran
- Vaikutus lähialueen kiinteistöjen arvoihin.
- Viihtyvyyttä kärsii, ihan yleinen keskustelu on ollut laajasti että viihtyvyyttä kärsii. Alueen vetävyys kärsii. Ihmisillä muuttohalukkuus lisääntyy alueelta.
- Voi olla meluhaittaa. (2 mainintaa)
- Voi tulla vaurioita esim. jään irtoaminen siivestä.
- Voimalinja pilaa eri maatiloja ja metsätiloja. Järvisuomen linja vie 150 metriä tilaa.
- Ympäristöhaitat. (2 mainintaa)
- Ympäristöhaitat Eläimet ja luonto, marjat sienet?
- Ympäristöhaitat sekä valohaitat, meluhaitat.
- Ympäristöhaitta ja korvaus maan menetyksestä ei ole niin suuri kuin pitäisi.
- ympäristöhaitta, meluhaitta.
- Ympäristöhaittoja asukkaille, mm. meluhaitat. Tulevaisuudessa purkamisesta aiheutuvat ongelmajätteet. Maanomistille maan menetys ja ympäristöhaitat.
- Ympäristövaikutukset, voimalinjat häiritsevät. Maisemahaitat häiritsevät muita, ei minua. En näe että tierakennus olisi häiritsevää.
- Äänihaitat (8 mainintaa)
- Äänihaitta ja miten se haittaa luontoon ja myös maisemaan vaikuttaa.
- Ääni- ja maisemahaittoja. Paremminkin sopisi haja-asutus alueelle.
- Ääni- ja valohaittoja lähiseudun asukkaille.
- Äänihaitta, jos tulee asutusten lähelle. Maisemahaitta.
- Äänihaittaa, näköhaittaa, mahdolliset yllätykset, liian vähän tietoa.
- Äänihaittoja. Vie tilaa metsiltä.

Mitä lisätietoa olisitte kaivannut näistä tuulivoimapuistoista? (Kysyttiin vastaajilta, jotka kokivat, etteivät olleet saaneet riittävästi tietoa)

- A4 + ja - asiat. faktat.
- Aikataulu, mihin rakennetaan ja vaikutuksista hyvistä ja huonoista
- Aikataulut ja selkeää tietoa hankkeista.
- Ajankohta, milloin on suunniteltu rakentaminen. Työllistääkö Lapinlahden asukkaita.
- Avointa keskustelua päättäjien ja kuntalaisten välillä
- Ehkä tuulivoimavastustajien näkökulma tulisi esiin ja luontoarvot
- Ei koske henk. kohtaisesti kun en omista. Mielenkiintoista tutustua aiheeseen.
- Ei paljon mitään tietoa kaipaa koska ei voi vaikuttaa hankkeeseen kuitenkaan.
- Ei tarvita tuulivoimapuistoja.
- Ei tarvitse rakentaa.
- En mitään, viisaat virkamiehet tekevät eivätkä kysy vierailta maalaistytöiltä
- En nyt äkkiä osaa sano että mitä lisätietoa, mutta voisi sanoa että kuitenkin jos ajatellaan kun niitä rakennetaan että mitä se tuo tulevaisuudessa tullessaan että mitä vaikutuksia sillä olisi luontoon ja elinympäristöön
- En oikeastaan mitään. Puskaradiosta ja paikallislehdestä olen lukenut
- En oikein mitään, kun olen näin vanha. Ei merkitystä minulle. Ihan miten vain.
- En ole aiemmin kuullut koko hankkeista.
- En ole hakenut tietoa, en ole nähnyt koskaan tuulivoimaloita, en tiedä aiheesta.
- En ole saanut tietoa. Tämä puhelu oli ensimmäinen tieto.
- En ole tiennyt tarkoista sijainneista.
- En osaa mennä sanomaan. Se on niin tuntematon asia minulle että parempi olla siinä asiassa hiljaa. Antaa asiantuntijoiden päättää
- Enemmän kaikelle kansalle semmoista tietoa kun ei sitä tietoa osaa itse etsiä. Esitteitä ja Kuulemisia aiheeseen liittyen
- Enemmän tietoa ylipäättään
- Enemmän tietoja haitoista esim. eläimille ym.
- Haitat jatkossa
- Haittavaikutuksista
- Ihan kaikkea tietoa
- Ihan kaikki tiedot, hyödyt ja huonot puolet. Toivon tietoa tutkimuksista ja negatiivisista vaikutuksista.
- Infotilaisuuksia saisi olla enemmän liittyen eri kohteisiin.
- Joka talouteen tulisi laittaa joku esite, koska kaikki eivät ole kaikista medioista tavoitettavissa.
- Kaavoituksesta, hyötyjä, jäävätkö perustuksen maaperään, muut vaikutukset.
- Kannattavuuslaskelmaa.
- Karttatiedot, minne pystyttävät ja missä lähimmät asukkaat niin voisi itse tietää tarkemmin.
- Kirje kotiin
- Kokonaiskuvaa avata
- Konkreettiset taloudelliset hyödyt kunnalle

- Korvaukset maanomistajille ?
- Kuinka kauas aiheuttaa ylimääräistä äänihaittaa.
- Kuinka laajalle alueelle niiden vaikutukset kohdistuvat asukkaille, ja esim. kiinteistöjen myyntiin.
- Kuinka vaikuttaa kuluttajiin.
- Kuka omistaa puistot - ulkomaalaiset? Voitot ulkomaille.?
- Laajempaa selvitystä, kuka rakentaa, ympäristövaikutusten tutkimus, meluhaittojen huomiointi
- lisää tietoa siitä
- Luontovaikutusten arviointi, kuinka hyvin on huomioitu. Voimaloiden näkyvyys asuinalueille.
- Miksi niitä ei voisi rakentaa, mikä sen estäisi?
- Minkälaiset vaikutukset sillä olisi, sekä positiiviset että negatiiviset. Kuinka paljon se työllistäisi kuntalaisia, Mitkä ovat taloudelliset vaikutukset?
- Minkälaisella aikataululla ja kuinka korkeita näistä tulee.
- Minkälaisia tuulivoimaloita suunnitellaan eri puolille Lapinlahden ympäristöä.
- Minun mielipiteilläni ei ole merkitystä. Tehköt mitä huvittaa.
- Miten kunta on varautunut tuulivoimapuistojen purkamiseen kun tuotanto päättyy ja jos mökkiläiset lähtevät, miten vaikuttaa kunnan talouteen.
- Miten meluhaitat häiritsevät luontoa ja ihmisiä.
- Miten vaikuttaa asukkaisiin, talouteen ja mitä haittavaikutuksia mahdollisesti
- Olen kuullut vain Isopetäjämäen hankkeesta, joten muistakin olisi hyvä kuulla.
- Olisi voinut lähettää paperikartat kotiin.
- Olisin kaivannut perusteellista tietoa. Ympäristövaikutuksista, vaikutuksista asukkaille, maanomistajille, tietoa kaikilta sektoreilta perusteellisesti. Olisin kaivannut laidasta laitaan lisätietoa, tietoa vaikutuksista yleisellä tasolla ja paikallisesti
- Olisin kaivannut tietoa kustannusvaikutuksista ja tieto- ja voimalaverkostonrakentamisseuraamukset. Pitää rakentaa tietä ym. paljon että saadaan voimalat pystyyn.
- Olisin kaivannut tietoa käytöstä, mitä tuulivoimaloille tehdään, kun käyttö päättyy. Jääkö tuulivoimaloiden käytön jälkeen vastuu kenelle.
- Onko hyötyä ?
- Onko työllistävä vaikutus Lapinlahden kunnassa olevia asukkaita. Minkä verran kyseiset tuulivoimalat kohentavat kunnan taloutta.
- Periaatteessa ei ole merkitystä sen tiedon saamiseen, se ei vaikuta millään tavalla peruselämiseen
- Pitkäaikaisvaikutuksista saisi olla enemmän tietoa
- Plussat ja miinukset ettei jää mututiedoksi.
- Postitse lehtinen asiasta, jossa tarkempaa tietoa.
- Sen miten vois estää niiden tulon
- Sijainnit, Ympäristövaikutukset.
- Sijainti, minne tuulivoimapuistot asettuvat tarkalleen.
- Sijainti. (4 mainintaa)
- Sijainti. EI LIIAN LÄHELLE ASUTUSTA.
- Sijainti. Kuka vastaa ongelmiin.
- Sijainti. Miten kunta pärjää.
- Sitten nähdään kun ne käynnistetään että kyllä sitä varmaan tulee mainoksia ja tietoa

- Suunnittelupuoli varmasti osaa arvioida tilanteen. En ole kaivannut lisätietoja.
- Tarkemmin, mille alueelle tuulivoimapuistot tulee.
- Tausäänien kantavuus.
- Tietoa on tullut, mutta liian myöhään olen saanut tietoa.
- Tietoa haitoista ja myönteisistä puolista.
- Todellinen hyöty ja todellinen haitta, sekä ongelmat, jotka luontoa kohtaa.
- Toivoisin infoa kotiin laitettavalta kirjeeltä.
- Työvoimavaikutuksista, haittavaikutuksista (eläimet, luonto), tutkimustuloksia.
- Tämä että kuinka paljon se tuo rahaa ja miten se vaikuttaa veroprosenttiin ja tämmöistä. Ja kuinka paljon se vaikuttaa metsäpinta-alaan.
- Vaikutus asukkaisiin.
- Vaikutus luontoon ja asukkaisiin.
- Vaikutus luontoon. Tuulivoimaloiden valituskäsittelyistä olisin kaivanut enemmän tietoa.
- Varmaan enemmän hyödyistä ja haitoista.
- Voi kaivaa netistä.
- Yleisellä tasolla enemmän mm. sanomalehdissä .
- Yleistiedote aiheesta kotiin. Kuten puiston koosta, hyödyt ja haitat
- Yleistä tietoa - tietopaketti.
- Ympäristöä koskevista jutuista, sekä maanomistajille maksetuista rahoista kuinka paljon sitä korvausta saa.
- YVA-lausunnot haluaisin saada.